

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor diplomové práce:</b> Renata Capová	<b>Oponent diplomové práce:</b> Mgr. Bc. Zuzana Svobodová, Ph.D.
<b>Název diplomové práce:</b> Participativní řízení organizace v preprimárním vzdělávání	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň			X	
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu			X	
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)			X	
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti		X		
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu			X	
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů		X		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů				X
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků				X
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu				X
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce		X		
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</b>			X	

### **Klady práce:**

- Teoretická část vytváří oporu praktické části práce.
- Realizace výzkumu v jedné konkrétní instituci – tento rozsah sice neumožňuje zobecnit zjištěné poznatky, ale přináší jedinečné informace, které jsou v souladu s cílem a tématem práce.
- Využití kombinace metod pozorování a rozhovoru

### **Nedostatky práce:**

- Občasné překlepy a gramatické nepřesnosti, případně výrazy, které jsou v DP nevhodné – lidi místo lidí apod.
- Při použití zkratk v textu se nejprve vypíše vše slovy a zkratka se uvede v závorce, nelze předpokládat, že čtenář bude znát všechny zkratky
- Hraniční rozsah práce
- Zvolené téma by bylo vhodné opřít o více zahraničních zdrojů – svobodná firma není v českém prostředí obvyklým stylem řízení
- Autorka používá jako metodu standardizované pozorování. V práci ale chybí přesný popis, jak tuto metodu prováděla autorka přímo ve zvoleném zařízení – jak často, jak dlouho, kde konkrétně, jak to zaznamenávala apod. V příloze mi chybí případné vzorové pozorovací archy. Validita a reliabilita výzkumu je tedy sporná.
- Rozhovory přináší zajímavé dokreslující informace k pozorování, nicméně mi u nich chybí hlubší analýza jednotlivých výpovědí
- Sporná je rovněž etická stránka výzkumu, autorka neuvádí, zda její respondenti souhlasili s účastí ve výzkumu, a zda má oprávnění uvést konkrétní název zařízení, ve kterém realizovala výzkum.
- Použité zdroje nejsou citovány dle jednotné normy

*Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 30.4.2018.*

**Hodnocení práce:** Práce částečně splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání, nicméně vykazuje řadu nedostatků, které budou předmětem obhajoby práce.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Vyjádřit se k nedostatkům práce – konkrétně specifikovat, jak přesně probíhalo pozorování ve zkoumané instituci, případně přinést pozorovací archy či jiné formy záznamu z pozorování přímo k obhajobě.
2. Jakou roli hraje (dle Vašeho názoru na základě provedeného výzkumu) velikost a druh organizace pro úspěšné či neúspěšné zavedení participativního řízení?

V Praze 16. května 2018

Zuzana Svobodová

Jméno a příjmení

Podpis