

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor diplomové práce:</b> Veronika Nosková	<b>Oponent diplomové práce:</b> PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.
<b>Název diplomové práce:</b> Vzdělávání zaměstnanců v neškolské organizaci	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň	x			
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		x		
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	x			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	x			
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		x		
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		x		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		x		
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce			x	
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů				x
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje			x	
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			x	
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			x	
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
<b>F</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		x		
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		x		
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce		x		
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</b>		x		

### **Klady práce:**

- Jasně a srozumitelně stanovený cíl.
- Pečlivě zpracovaná teoretická báze práce.

### **Nedostatky práce:**

- Drobné disproporce v textu (například části týkající se evaluace a hodnocení se věnuje mnohem důkladněji než předchozím krokům tzv. systematického přístupu ke vzdělávání, aniž by byla tato disproporce zdůvodněna).
- Drobné nesrozumitelnosti v textu – například: „Aby organizace mohla zjistit a identifikovat rozvojové potřeby, je zapotřebí vytvořit katalog vzdělávání“ (strana 36) – text působí jako záměna příčiny a následku, identifikace vzdělávacích potřeb by měla jednoznačně předcházet vytvoření katalogu vzdělávání, ne naopak.
- Empirická část práce, resp. výzkumné otázky, neodpovídají části teoretické (viz otázky pro obhajobu uvedené níže).
- Není jasné, jak velký je vzorek respondentů (tedy jak velký je základní soubor a kolik procent z něho je oslovených respondentů vybraných náhodným výběrem a kolik z něj je těch, kdo odpověděli), tedy jaká je možnost generalizace zjištěných dat.
- Drobné chyby – například délka pracovní doby je autorkou počítána na roky (graf 2).
- Není jasné, jak byly vybrány indikátory pro šetření – proč například autorka zkoumá způsob, jakým respondenti hodnotí vzdělávání spokojeností s kvalitou lektorů, kvalitou normativního vzdělávání (bez bližšího určení, o co jde) a nenormativního vzdělávání, což jsou navíc otázky velmi obecné... tyto nejasnosti mám ohledně celého empirického šetření a autorka je při obhajobě práce vysvětlí.

*Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 19. dubna 2018.*

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Na základě čeho autorka stanovila výzkumné otázky? Opravdu odpovídají na cíl výzkumného šetření? Tvoří způsob hodnocení vzdělávání zaměstnanci, opatření ke zlepšení vzdělávání a obsah vzdělávání systém vzdělávání v organizaci? A jde autorce o hodnocení systému nebo procesu vzdělávání?
2. Na základě čeho autorka volila indikátory pro jednotlivé výzkumné otázky? Tedy proč se ptala právě na to, na co se ptala (viz výše).

V Praze 15. května 2018

PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.

