

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Martin Čertner <hr/> Datum: 29. 5. 2018
Autor: Jan David	
Název práce: Vznik lokální adaptace na hadcový substrát v rostlinných populacích	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce je představit hlavní abiotické stresové faktory, jejímž prostřednictvím hadcové podloží ovlivňuje růst rostlin a také rostlinné odpovědi na tento typ substrátu v podobě různých morfologických, anatomických a ekofyziologických adaptací. Práce se dále soustředí na mechanismy vzniku lokální adaptace a na význam hadcových lokalit pro evoluci rostlinné diverzity.	
Struktura (členění) práce: Práce sestává z několika hlavních kapitol, které jsou dále členěny do podkapitol. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Práce je založena na dostatečném počtu 70 literárních zdrojů, které jsou relevantní k řešené problematice. Zdroje jsou v práci správně citovány. V textu se však občas vyskytují i tvrzení, která nejsou přímo doložena citacemi.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je dobrá, s nízkým počtem pravopisných chyb. Text vhodným způsobem doplňují čtyři obrázky, u některých však chybí odkazy na příslušných místech v textu práce. Seznam použitých zdrojů na konci práce nemá jednotný styl formátování.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Ve své literární rešerši Honza představuje jak základní stresové faktory hadcových stanovišť, tak i principy a konkrétní mechanismy lokální adaptace rostlinných populací, cíle práce tedy byly splněny. Velmi si cením samostatného uvažování nad zúčastněnými evolučními procesy, i že práce je psaná relativně čtivou formou. Práce má však i řadu nedostatků. Tím zřejmě nejzávažnějším je, že Honza má problém soustředit se na hlavní poselství práce, často odbíhá od tématu a většina kapitol pak působí povrchním zpracováním. Některé informace jsou na různých místech práce zbytečně opakovány, na pár místech si práce i protirečí.	

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2017-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **30. 5. 2018**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 01.