

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor bakalářské práce:</b> Mgr. Marie Válková	<b>Oponent bakalářské práce:</b> RNDr. Ing. Eva Urbanová
<b>Název bakalářské práce:</b> Koncept celoživotního vzdělávání na základních školách ve Středočeském kraji	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň		X		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		X		
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	X			
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů		X		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce		X		
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</b>		X		

### **Klady práce:**

- dobře zpracovaná teoretická část práce
- vhodně zvolená kombinace výzkumných metod, která vede ke zjištění možnosti celoživotního vzdělávání v základních školách Středočeského kraje
- návrh modelů celoživotního vzdělávání na základních školách
- výsledky práce využitelné v praxi a aplikovatelné v jakémkoliv regionu ČR

### **Nedostatky práce:**

- v úvodu práce není jasně stanoven cíl práce
- v praktické části autorka stanovuje hypotézy, ale jedná se o předpoklady
- gramatické chyby, zejména interpunkce a hrubé chyby („vytypované školy“)
- občas nepřesné (str. 23) nebo neúplné informace
- neobratné vyjadřování (např. „.....z důvodu finančního přínosu, který procesně zřizovali....“)
- u grafů a tabulek chybí zdroje
- přílohy práce se číslují dle Opatření děkana č. 37/2017 samostatně
- v seznamu literatury není respektován jednotný citační styl (Harvardský styl)

*Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 23. dubna 2018.*

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Vysvětlete pojem terciální vzdělávání (str. 23).
2. Co ovlivňuje fakt, že osm sledovaných škol nerealizuje další vzdělávání vůbec (str. 40)?

V Praze 15. května 2018

RNDr. Ing. Eva Urbanová