



Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce

Vertikalizace pacientů s periferním ECMO z pohledu ošetrovatelské péče

Název diplomové práce v anglickém jazyce

Verticalization of patients with peripheral ECMO in terms of nursing care

Autor práce Bc. Karolína Křenková

Název studijního oboru Intenzivní péče

Forma studia Kombinovaná

Vedoucí práce Mgr. Petra Hladká pracoviště NNH, Koronární jednotka

Oponent práce pracoviště

Akademický rok 2017/2018

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

| Hodnocená položka | Úroveň a charakteristika položky a odpovídající počet přidělených bodů | Počet bodů |
|---|---|------------|
| Abstrakt <ul style="list-style-type: none">Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?Koresponduje abstrakt s obsahem práce?Má abstrakt přiměřený rozsah? (0-5 bodů) | <ul style="list-style-type: none">Nedostatečná úroveň – abstrakt postrádá jasné sděleníDobrá úroveň – abstrakt je neúplný nebo v něm chybí jedna či více klíčových částí nebo není konzistentní s cílem, strukturou práce či diskutovanými poznatkyVelmi dobrá úroveň – abstrakt obsahuje všechny položky, ale: jeho vypovídací hodnota je slabá, je příliš dlouhý, je matoucíVýborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace | 5 |
| Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt obsahuje všechny klíčové části, včetně vypracování doporučení pro praxi. Abstrakt koresponduje s obsahem práce a má přiměřený rozsah | | |

| | | |
|---|---|------------------|
| <p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? ▪ Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný? ▪ Je zvolená literatura aktuální? ▪ Je použitá literatura řádně citována? ▪ Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem? ▪ Byl dosavadní výzkum podroben kritice? ▪ Je popsána metoda rešerše? ▪ Jsou využívány přednostně primární zdroje? <p>(0-20 bodů)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – odůvodnění nebo rešerše chybí, význam/přínos práce je pochybný, neposkytuje odpovídající oporu pro tvrzení autora, chybí přehled předešlých výzkumů a/nebo nekriticky přejat, reference na práci jiných autorů je nepřiměřená ▪ Dobrá úroveň – pro zpracování diskutovaného tématu byla vybrána adekvátní odborná literatura. V práci je referováno k odpovídající empirické nebo teoretické bázi. Byla provedena rešerše předešlých výzkumů (ale jenom nebo v převážné míře českých), na něž je v práci správně referováno ▪ Velmi dobrá úroveň – byla zvolena a je podrobně diskutována adekvátní odborná literatura k tématu. Popis základních pramenů nebo teoretického rámce je na standardní dobré úrovni a zohledňuje i práce zahraničních autorů ▪ Výborná úroveň – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze v oboru. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro obor přínosná | <p>20</p> |
| <p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení)</p> <p>Diplomantka v úvodu své práce vysvětluje důvod výběru tématu. K vypracování diplomové byla použita literatura aktuální, zejména ve velkém zastoupení literatura zahraniční. Autorka pracuje s aktuálními a primárními zdroji, zároveň ve své práci cituje stanoviska odborných organizací (WHO, ELSO..) a randomizované studie, které se vztahují k tématu práce. Pro lepší orientaci cituje tyto studie v plném znění pod čarou. Autorka v kapitole 2 podrobně popisuje rešerši, celkem seznam literárních zdrojů sčítá 70 zdrojů z toho 13 zdrojů je v českém jazyce, převážně publikace, zahraniční zdroje (57) jsou v anglickém jazyce, převažují články.</p> | | |
| <p>Použité metody a logika struktury práce</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Jsou jasné stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy? ▪ Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)? ▪ Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikací? ▪ Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? <p>(0-20 bodů)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – výrazné problémy ve výběru nebo popisu jedné nebo více částí práce, zvolené metody neodpovídají cílům, otázkám či hypotézám ▪ Dobrá úroveň – základní části práce jsou popsány na dostatečné úrovni a umožňují porozumět použitým metodám a postupům ▪ Velmi dobrá úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a odpovídají současné vědecké praxi ▪ Výborná úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci, mohou být inovativní a pro obor přínosné | <p>20</p> |
| <p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení)</p> <p>Diplomantka si stanovila v praktické části jeden hlavní cíl a dva dílčí cíle. Zároveň si cílům stanovila výzkumné otázky. Celý postup praktické části je podrobně posán v jednotlivých podkapitolách. Praktická část obsahuje klíčové části výzkumu.</p> | | |

| | | |
|--|---|------------------|
| <p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Odpovídají všechny uvedené informace soudobému stavu poznání? ▪ Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? ▪ Jsou závěry prezentovány srozumitelně? ▪ Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky? ▪ Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? ▪ Jsou závěry korektní? ▪ Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení? ▪ Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? ▪ Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? <p>(0-20 bodů)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – výrazné problémy s prezentací nebo s interpretací výsledků ▪ Dobrá úroveň – prezentované výsledky jsou vnitřně konzistentní. Některé interpretace výsledků jsou přiměřené. Práce zmiňuje některé z jejích hlavních slabých a silných stránek ▪ Velmi dobrá úroveň – výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Slabé a silné stránky práce jsou diskutovány včetně implikací pro interpretace poznatků. Práce demonstruje porozumění implikacím diskutovaných poznatků pro další výzkum nebo opatření ▪ Výborná úroveň – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji nových technik a postupů). Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření | <p>20</p> |
| <p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Výsledky práce jsou uváděny srozumitelně a jejich prezentace je uváděna v přehledných grafech a tabulkách, doprovázené textem. Na podkladě výsledků bylo vypracován návrh řešení pro implementaci do praxe.</p> | | |
| <p>Etické aspekty práce</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Byly vzaty v úvahu etické otázky související s tématem práce a realizací výzkumu? ▪ Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu? ▪ Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti? ▪ Byla respektována pravidla publikační etiky? ▪ Jaký byl výsledek shody v systém pro odhalování plagiátů (Thesis)? <p>(0-10 bodů)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – etické otázky jsou opominuty, etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů nejsou respektována nebo jsou nedostatečně ošetřena ▪ Dobrá úroveň – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu, nicméně z etického hlediska vykazuje nedostatky, které ale nejsou zásadního charakteru ▪ Velmi dobrá úroveň – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu ▪ Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce | <p>10</p> |
| <p>Etické aspekty práce (slovní hodnocení) Při zpracování diplomové práce byly respektovány etické aspekty. Pro zpracování dat z oslovených zdravotnických zařízeních, byly vystaveny souhlasy hlavními sestrami, nebo náměstkyněmi pro ošetřovatelskou péči. Tyto souhlasy nejsou součástí práce, ale diplomantka je má u sebe k nahlédnutí. V systému Thesis bylo nalzeno 40 prací, ale podobnost byla menší než 5%</p> | | |

| | | |
|---|---|------------------|
| <p>Odborný a společenský přínos</p> <ul style="list-style-type: none"> Pojednává práce aktuální/ praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? <p>(0-10 bodů)</p> | <ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná úroveň – práce se nezabývá společensky aktuálním nebo praktickým problémem Dobrá úroveň – práce pojednává alespoň částečně aktuální nebo praktický problém v kontextu oboru Velmi dobrá úroveň – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru Výborná úroveň – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem | <p>10</p> |
| <p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Téma práce je aktuální a také přináší odborný a společenský přínos pro implementaci do praxe.</p> | | |
| <p>Formální úroveň práce</p> <ul style="list-style-type: none"> Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb? Má práce dobrou jazykovou úroveň? Jsou soustavně používány zavedené zkratky? <p>(0-15 bodů)</p> | <ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná úroveň – práce není na odpovídající úrovni zpracována a vnitřně uspořádána, např. chybí některá z jejích klíčových částí, neodpovídá rozsahem požadavkům či je nelogicky uspořádána Dobrá úroveň – text je z hlediska obsahového i formálního bez zásadních pochybení, práce je úplná a má jasnou strukturu Velmi dobrá úroveň – práce je zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální strukturace textu Výborná úroveň – práce je napsána na vysoké akademické úrovni | <p>15</p> |
| <p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Práce obsahuje všechny klíčové části. Text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické a formální strukturace textu. Má dostatečný obsah (84stran). Tato publikace je obohacena 20 přílohami. Práce má dobrou jazykovou úroveň.</p> | | |

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

| Doporučený klasifikační stupeň | Bodové rozpětí pro diplomové práce |
|--------------------------------|------------------------------------|
| Výborně | 100–86 |
| Velmi dobře | 85–71 |
| Dobře | 70–56 |

Práci klasifikuji stupněm: Výborně (100b)

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně¹:

Autorka pro vypracování diplomové práce vybrala velmi zajímavé a dovolím si také říci aktuální téma. Systém oběhové srdeční podpory ECMO (extrakorporální membránové oxygenace) se na jednotkách JIP a to zejména v kardiocentrech využívána u dospělých

¹ V případě hodnocení stupněm neprospěl/a uvést hlavní nedostatky práce a zdůvodnění tohoto rozhodnutí.

nemocných velmi často proto je velmi důležité mít podvědomí nejen jak tento systém pracuje, jeho technická úskalí, ale také znát jak mobilizovat nemocného, abychom svou nečinností nenapomáhali vzniku imobilního syndromu. Zpracování diplomové práce hodnotím velmi pozitivně, nejenže diplomantka pracovala zcela samostatně, docházela na domluvené konzultace. Ale svou diplomovou práci opírá o poznatky zejména zahraniční literatury, randomizovaných studií a doporučení odborných mezinárodních společností (např. ELSO, WHO..). Při vypracování práce byly respektovány etické aspekty, souhlasy s jednotlivými oslovenými pracovišti má autorka k nahlédnutí u sebe. Práce má odborný a společenský význam. Na základě svých výsledků diplomantka vypracovala doporučení pro vertikalizaci nemocných s implantovaným systémem ECMO.

Práci doporučuji k obhajobě

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

1. Jaké důvody Vás vedly k vypracování tohoto tématu?
2. Měla jste již možnost představit své doporučení na vašem pracovišti?

V Praze 21.5.2018

Mgr. Petra Hladká