

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**kombinovaného studia oboru Management vzdělávání**  
**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

<b>Autor diplomové práce:</b> Bc. Jana Štěpančíková	<b>Vedoucí diplomové práce:</b> PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
<b>Název diplomové práce:</b> Retence učitelů a asistentů v MŠ se speciální péčí	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň		X		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		X		
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti		X		
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
<b>D</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů		X		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
<b>F</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce		X		
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</b>	X			

## **Klady a nedostatky práce**

- Téma práce je relevantní studovanému oboru, zasazené do kontextu konkrétní vzdělávací organizace a současně vycházející z relevantních zdrojů odborné literatury.
- Řešená problematika je pro management vzdělávání aktuální a posuzovaná práce je předpokladem nejen pro zlepšení práce managementu konkrétní organizace, ale také pro rozvoj poznatkové základny oboru management vzdělávání.
- Diplomantce se v teoretické části podařilo komparovat vhodné literární zdroje a vytvořit si teoretické zázemí pro zpracování výzkumného šetření. Prokázala tak schopnost práce s odbornou literaturou vs. Dílčí formulační a gramatické nedostatky (s. 20, 23, 27), na s. 13 je uveden neúplný odkaz, dílčí pasáže textu jsou psány spíše jako esej, než analytický odborný text. Vzhledem k volbě tématu a osobní angažovanosti diplomantky v jeho řešení jsou tato vybočení pochopitelná a zdůvodnitelná.
- Pro praktickou část práce využila diplomantka vzor/model výzkumu pracovní spokojenosti realizovaný VÚPSV – zpracování vlastního šetření je pečlivé, analýza dat prezentovaná i v přehledné grafické podobě vs. Některá zdůvodnění zpracování dílčích položek šetření a jejich interpretace však nejsou zcela srozumitelné (např. na s. 47, 50 a 56).
- Cíl práce je jasně definovaný, práce vede k jeho dosažení vs. V uvedených doporučeních (odpovědi na výzkumné otázky) je používán podmiňovací způsob a neorganicky je sem začleněn vliv změn ve financování a možnostech profesního rozvoje pedagogických pracovníků, které nebyly zkoumány šetřením.
- Drobné nedostatky typografické (s. 80u-81), seznam literatury/přehled použitých zdrojů není vypracován v souladu s normou.

*Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 30. dubna. 2018.*

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání. Pozitivně hodnotím zaujetí diplomantky řešenou problematikou.

## **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Byly výsledky výzkumného šetření sděleny vedení mateřské školy? Budou některá navržená opatření uvedena do praxe?
2. Pokud předpokládáte vliv změn ve financování a v profesním rozvoji pracovníků z roku 2017 na retenci pracovníků, proč jste tento svůj předpoklad neověřila ve svém šetření?

V Praze 22. května 2018

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.