

Posudek vedoucí diplomové práce

Souvislosti výsledků Véle-testu a přístrojového vyšetření posturální stability

Bc. Terezie Dvořáčková

Cílem práce bylo objektivním měřením hledat souvislosti, mezi klinickým testem dle Véleho, a stabilizačními schopnostmi sledované osoby. Zvoleným měřicím přístrojem pro objektivizaci byl především systém XSens, který umožňuje sledovat pohyby v kloubních spojeních v průběhu času. Jako doplňkové měření bylo použito pedobarografické snímání otisku plosky nohy při vzpřímeném stoji (během měření systémem XSens).

Hypotézy se zaměřují na sledování pohybu COM (těžiště těla) a pohybu v kotníku a v kyčelním kloubu a to porovnáním skupiny osob s klinickým Véle testem negativním (kontrolní skupina) a osob s projevy zhoršené stability dle tohoto testu. Aby byla hlouběji analyzována stabilizační schopnost sledované osoby, bylo měření provedeno nejen na pevné rovné podložce (zem - tak jak je tomu při vyšetření vlastního Véle testu), ale také na labilní balanční ploše (Thera-Band). Jedna z hypotéz si všímáme symetrie zatížení plosek nohou.

Sledovaný vzorek probandů byl 7 osob v kontrolní skupině (s negativním Véle testem) a 8 osob s výsledkem Véle testu 2 až 3. Studentka u všech osob provedla vyšetření dle Véleho a základní antropometrické měření. Poté použila systém Xsens, se kterým se sama nejprve naučila pracovat. Na některá měření byla využita pedobarografický systém Novel – s jehož telemetrickým snímáním bylo nutné se také seznámit s technickými možnostmi přístroje a zaškolit se v jeho používání.

Následně proběhl proces hledání hodnocených parametrů a to na základě prostudované odborné literatury a výsledků prvotních měření předexperimentu. Výsledky jsou uvedeny ve formě přehledových tabulek pro všechny osoby a dále shrnuty v rámci měřené skupiny. Pro odpovědi na hypotézy bylo použito neparametrické testování hypotéz.

Připomínky k textu práce:

Určité omezení práce vidím v tom, že ve skupině osob s pozitivním Véle testem je pouze jedna osoba ohodnocena stupněm 3. U všech ostatních je zjištěn stupeň 2 – tedy nízký a blízký stupni 1 – kdy je osoba zařazena do skupiny kontrolní.

V textu práce – kapitola Výsledky - by bylo vhodnější výrazněji oddělit úvodní souhrnné přehledové uvedení naměřených výsledků a jejich následnou sumarizaci a hodnocení ve vztahu k hypotézám – jedná se o kap. 5.3.3 a kap 5.3.4.

Text je psán z mého pohledu částečně nepřehledně. Pisatelka se snaží zachytit příliš mnoho aspektů a často je to na škodu sdělení významnějších informací. Ty je čtenář nucen v textu samostatně rozlišit.

Otázky k obhajobě:

- V jedné z hypotéz –pedobarografické zatížení pravé a levé plosky nohy – a také při sledování pohybů v kotníku a kyčli si všímáte stranových rozdílů. Považujete to za významný faktor v případě další možné analýzy dané problematiky?
- Volba hypotéz a zjištěné výsledky – tedy zda se potvrdily či nikoliv - by měly směřovat k vyslovení závěru, zda se jeví klinický test dle Véleho jako vhodný, pro posouzení stabilizačních funkcí člověka. Jaké závěry by bylo možné udělat v této fázi výzkumu?

Celkově práci hodnotím kladně pro hledání postupů jak objektivizovat klinické vyšetření s využitím dvou experimentálních metodik. Předcházelo mu teoretické seznámení s metodikami a získání praktických zkušeností s vlastním měřením a konečně hledání odpovědí na vyslovené hypotézy. V diskusi se studentka snaží dávat zjištěné poznatky do souvislostí vzájemně a také s teoretickými poznatky z literatury. Výhodou práce je, že studentka má na zřeteli praktický přínos pro klinickou praxi. Nedostatkem jsou do určité míry neobratnosti ve vlastním textu práce. Přesto, dle mého názoru, text práce obsahuje potřebné informace a odpovídá na vhodně položené otázky.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit

Velmi dobře

V Praze 17. 5. 2018

Doc. Ing. Monika Šorfová, PhD.

Kat. Anatomie a biomechaniky

FTVS UK Praha

