

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

Oponent:

PhDr. Petr Kopečný, Ph.D.

Autor práce:

Bc. Milada Macháčková

Název práce:

Podpora komunikace u pacientů s roztroušenou sklerózou

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisů z literatury).		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	<input checked="" type="checkbox"/>		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	<input checked="" type="checkbox"/>		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		<input checked="" type="checkbox"/>	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení)	<input checked="" type="checkbox"/>		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		<input checked="" type="checkbox"/>	
E3	Přínos pro obor je formulován.	<input checked="" type="checkbox"/>		

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		<input checked="" type="checkbox"/>	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		<input checked="" type="checkbox"/>	
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	<input checked="" type="checkbox"/>		

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

sr
o
v.

Bc. Milada Macháčková se v diplomové práci zaměřila na oblast odrázející nezbytnost multidisciplinárního přístupu k uživatelkám a uživatelům zařízení sociálních služeb. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují, ke zpracování teoretických kapitol autorka využila adekvátní, převážně současné, odborné zdroje tuzemské i cizojazyčné. Výzkumné šetření vymezuje stanovené cíle, k jejichž dosažení autorka aplikovala kvalitativní výzkumné strategie. K diskuzi se nabízí některé zevšeobecňující a šetřením explicitně nepodložené subjektivní formulace (např. o odmítání systémů AAK na str. 27 ve vztahu ke zmiňované absenci takových úvah v odborné literatuře /srov. např. Bočková, B. 2015/, dále závěry typu "nikdo vlastně přesně nevěděl, kde se jaké vybavení nachází" apod.). Drobou připomínku mám rovněž k výskytu typografických a terminologických nepřesností (např. co to znamená "sám sebe logopedicky edukovat" na str. 61?). Oceňuji volbu méně frekventovaného tématu a vyzdvížení jeho důležitosti s ohledem na podporu uživatelek a uživatelů zařízení sociálních služeb.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Přibližte prosím, jakým způsobem sledovaný multidisciplinární tým přistupuje k rozlišování pojetí *řeči* a *jazyka* s ohledem na logopedickou diagnostiku a terapii u klientek a klientů.

Dne: 25. dubna 2018

Podpis: Petr Kopečný, v.r.