

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**kombinovaného studia oboru Školský management**  
**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

<b>Autor bakalářské práce:</b> Jan Zapf, dipl. um.	<b>Vedoucí bakalářské práce:</b> PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
<b>Název bakalářské práce:</b> Koncept rozvoje uměleckého vzdělávání v Karlovarském kraji do roku 2035	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň		X		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		X		
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti		X	X	
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X	X	
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů		X		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a		X		
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce		X		
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</b>	X			

### **Klady a nedostatky práce:**

- Téma práce je relevantní studovanému oboru, práce je ve způsobu zpracování spíše výjimečná vs. místy zbytečně detailní zpracování (např. rozbíhavost textu v kapitole věnované celoživotnímu vzdělávání a v kapitole následující; z oborů ZUŠ je zdůrazněn zejména hudební – v popisu historických souvislostí i aktuálně)
- Analýza primárních i sekundárních pramenů v teoretické části využita pro konstrukci výzkumného šetření a zpracování návrhu konceptu rozvoje ZUŠ, který je v obecné rovině potenciálně využitelný i v jiných regionech vs. práce se zdroji není konzistentní (místy chybí průběžné odkazování – s. 28-31, na několika místech není odkaz uveden správně/v souladu s citační normou – např. s. 21), teoretická část práce je příliš rozsáhlá (viz i předchozí bod), místy je text hůře srozumitelný (s. 18-19)
- Bakalant v textu využívá ich-formu, což je sice méně obvyklé, nicméně možné vs. opakovaně uvádí subjektivní názory, nepodložené zdroji, případně odkazem na autority (mimo jeho osobu)
- Dílčí nedostatky gramatické a typografické (zejména v odkazování na přílohy, jejichž číslování v textu není postupné), práci by jistě prospěla důsledná kontrola značení příloh a grafů – ty mohly být uvedeny i v hlavním textu (prospěla by i jejich lepší grafická a typografická úprava a uvedení typu četnosti – relevantní, nebo absolutní?)
- Výzkumné šetření zaměřené na více cílových skupin, respondenti jsou současně primární zainteresované skupiny, výsledky zpracované pro jednotlivé skupiny a využité pro vytvoření návrhu konceptu vs. výzkumné otázky označené chybně jako výzkumné problémy
- Závěr plní sumarizační funkci, návrh konceptu naplňuje požadavek přínosu pro obor a je potenciálně využitelný prakticky

*Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 30. dubna. 2018.*

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management. Pozitivně hodnotím soustavný zájem bakalanta o zvolenou problematiku a vytvoření návrhu koncepce vzdělávání v ZUŠ.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jaké změny provedete ve škole, kterou řídíte, na základě zjištěných skutečností a zpracovaného konceptu?
2. Jaké jsou hlavní bariéry vzdělávání dospělých a seniorů v ZUŠ i mimo Karlovarský kraj?

V Praze 16. května 2018

PhDr. Michzaaela Tureckiová, CSc.