

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Eliška Jelínková**

Termín SZZ: **květen 2017**

Název DP: Ranní zpráva jako nástroj rozvoje čtenářské gramotnosti

Datum posudku: 15. 5. 2015

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PhDr. Petra Vallin, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N
-----------------	----------	---	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	A	<u>B</u>	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka zvolila téma z oblasti využívání inovativních metod ve vzdělávání, což je bezesporu stále velmi potřebné. Rozvíjení čtenářské gramotnosti v českých školách je navíc jedním z problémů, které jsou v současnosti velmi hojně diskutované.

Teoretická část práce má jasnou, logickou strukturu, kdy autorka pokrývá všechny významné oblasti vztahující se k tématu. Informace z různých zdrojů vzájemně porovnává a diskutuje. Autorka nejprve vymezuje pojem čtenářská gramotnost a věnuje se jejím jednotlivým rovinám, které jsou později zásadní pro vypracování empirické části. Dále diskutuje pojetí čtenářské gramotnosti v Rámcovém vzdělávacím programu, v jednotlivých kritériích se snaží identifikovat roviny čtenářské gramotnosti popsané v předchozích kapitolách. Závěrem teoretické části se věnuje programům Čtením a psaním ke kritickému myšlení a samozřejmě také Začít spolu, ze kterého ranní zpráva pochází. Propojení jednotlivých kapitol i návaznost praktické části na teoretickou je na velmi dobré úrovni a práci tak činí kvalitní.

Pro praktickou část si autorka vybrala metody kvalitativního výzkumu (nestrukturovaný rozhovor a strukturované pozorování), kterými se snaží především zjistit, jaké postupy učitelé využívají při tvorbě ranní zprávy a jaké typy úkolů se jim nejvíce osvědčují. Poslední část je pak v podstatě akčním výzkumem, kdy autorka zavádí využití ranní zprávy ve vlastní výuce a na základě jejich analýzy z hlediska rovin čtenářské gramotnosti se je snaží lépe zacílit. Po vytvoření a pilotování deseti ranních zpráv zjistí, že jejich cíle směřují především do roviny techniky čtení a psaní a doslovného porozumění, a navrhne proto závěrem další tři zprávy, které rozvíjí i další aspekty jako je rovina vyvozování, rovina aplikace a rovina sdílení.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Všechny tři respondentky, se kterými autorka pracuje, mají mnohaleté zkušenosti nejen v běžné výuce, ale právě i v programu Začít spolu (14, 18 a 20 let). To bezpochyby přispívá k validitě zjištění, ke kterým autorka došla.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. V průběhu celé práce odkazujete k rovinám čtenářské gramotnosti popsaných v příručce *Gramotnosti ve vzdělávání* (2010). Které z těchto rovin je nejtěžší u žáků rozvíjet a proč?

2. Jaké další metody rozvíjející čtenářskou gramotnost Vás oslovily při pozorování práce třech sledovaných učitelek?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: