

Posudek oponenta na bakalářskou práci

Název práce: „Vývoj úmrtnosti Japonska za období 1950-2050“

Autorka: Pavla Tuháčková

Rozsah: 38 číslovaných stran textu

Hodnocení

Aktuálnost tématu: Téma je v současnosti poměrně aktuální vzhledem k tomu že v řadě vyspělých zemí naděje dožití při narození relativně intenzivně roste a Japonsko je z hlediska tohoto inovačního procesu na čele. Vývoj v této zemi tak může hodně napovědět o tom, co můžeme od budoucího vývoje úmrtnosti alespoň ve vyspělých zemích očekávat.

Vymezení problému:

Základní, bez viditelných nedostatků a se zahrnutím prezentace představ o perspektivách úmrtnosti v Japonsku v horizontu roku 2050

Struktura práce:

+ struktura práce je standardní a lze ji považovat za dostatečně tematicky sevřenou. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe logicky navazují

Zpracování tématu:

- cíl je formulován poměrně lakonicky, autorka si tím ponechává přespříliš volnosti pro zpracování tématu;
- +(-) úvod je dostatečně detailní a nastiňuje základní historické souvislosti vývoje úmrtnosti v Japonsku; ne všechna tvrzení jsou však dostatečně srozumitelná a jednoznačná (vizte např. str. 9 – časování ekonomického vzestupu země)
- +(-) metodika a datové zdroje jsou popsány přehledně, větší pozornost by si zasloužila prezentace zvoleného celkového přístupu – kde však není řádně formulován cíl (problém), není dost dobře možné zřetelně definovat ani přístup;
- +(-) dílčí témata jsou zpracována přehledně a na bakalářskou práci dostatečně detailně s výjimkou kap. 6 Další tabulkové ukazatele, kde publikované grafy vytvářejí prostor pro hlubší komentář, a kap. 7 rozebírající až příliš stručně velmi důležitý aspekt úmrtnosti, úmrtnost dle příčin úmrtí (spolu se závažnými chybami, které se objevují v závěrečných částech práce – v kap. 8 věnované perspektivám a v závěru (vizte poslední větu závěru, v níž autorka tvrdí, že kolem roku 2050 mohou japonské ženy vykazovat vyšší intenzitu úmrtnosti než muži...) – vzniká silný dojem, že na rozdíl od první poloviny práce bylo zpracování druhé poloviny ve znamení časového stresu, který kvalitě práce nemálo uškodil);

Forma prezentace:

+ přes jisté nepřesnosti autorka prokázala schopnost psát poměrně zajímavě a čtivě;

- autorka v textu píše špatně odkazy na literaturu (autor a název práce, nebo dokonce jméno elektronického dokumentu), ne všechny tituly uvedené v seznamu jsou v textu citovány;
- u ukazatele dožití musí být vždy uvedeno, k jakému věku je vztažen;
- s. 8 – úroveň úmrtnosti není ukazatel;
- často se vyskytující náhodné používání mluvnických časů;
- někdy se vyskytují nepříliš propracované názvy objektů – tabulek a grafů (včetně názvu práce – neumírá Japonsko a vývoj probíhá obvykle v období a ne za období ...);
- s. 27 a s. 36 – pozor na slovo „rektangulace“, jelikož je „rektangulární“, mělo by snad být „rektangularizace“;

Přínos práce:

+ základní pohled na problematiku současných hraničních hodnot naděje dožití a perspektiv vývoje úmrtnosti nejen v Japonsku

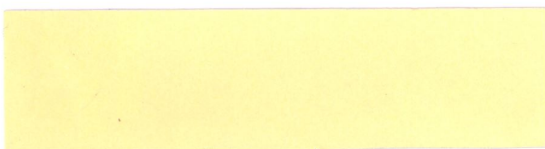
Celkové hodnocení:

Práce přes vznesené připomínky odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci.

Doporučení:

Navrhuji předloženou bakalářskou práci Pavly Tuháčkové „Vývoj úmrtnosti Japonska za období 1950-2050“ přijmout k obhajobě.

Praha, 12. září 2007



RNDr. Tomáš Kučera, CSc.
oponent