

Posudek na diplomovou práci Evy Tomanové:

### Cestovní ruch v Českém lese

Diplomová práce vznikala z iniciativy autorky poměrně dobře seznámené se situací ve zkoumané oblasti, navíc s určitou osobní zkušeností z odborné práce ve Správě CHKO Český les, která se vývojem cestovního ruchu v regionu zabývala. Jsem toho názoru, že není lehké zabývat se komplexním hodnocením regionu, v daném případě se zaměřením na cestovní ruch. Oceňuji proto autorčinu samostatnost a nasazení s kterým se zpracování tématu věnovala. Konstatuji také skutečnost, že studie byla zpracovávána v souladu s domluveným harmonogramem a byla prakticky v této podobě předložena již počátkem července, k poslednímu posouzení vedoucímu. Zásahů do textu či jeho struktury nebylo třeba, neboť autorka postupovala s rozmyslem a dobře formulovala metodické postupy, tak hodnocení dosažených výsledků. Vznikla tak studie na 138 stranách textu, rozdělená do 10 textových částí, přehledu literatury a dalších zdrojů a osmi stran příloh. Práce má také docela bohatý rejstřík neverbálních informací, v první řadě jde o 11 obrázků, 10 tabulek, 5 grafů a 8 příloh za textem. Všechny tyto přílohy mají vzorně citovány zdroje z nichž jsou sestaveny či přebrány. Autorka si po úvodní kapitole stanovuje základní hypotézy, které vlastním výzkumem ověří, stanovuje si výzkumné cíle a základní metodologii, kterou jich chce dosáhnout. Autorčino hodnocení literatury a diskuse s ní pokládám za velmi zdařilé, bezpochyby i proto, že je široce koncipované a využívá jak odbornou literaturu, tak průvodce, tak velkého množství internetových odkazů a dalších zdrojů. Tato část je zpracována bezpochyby vysoce nadprůměrně a jistě ovlivnila i celkově velmi zdařilý text celé práce. Oceňuji také fakt, že autorka dotáhla svůj rozbor dokonce i do literatury vydané na jaře roku 2007.

Naopak mně mrzí, že není dostatečně jasné jakým způsobem autorka provedla SWOT analýzu a vlastní šetření (str.73), třebaže jsem na to upozorňoval. Druhým poněkud slabším místem je vnímání regionu Českého lesa jako uzavřené jednotky, přičemž současný cestovní ruch je minimálně částí účastníků z hlediska regionálního dopadu záležitostí docela otevřenou a realizovanou v podstatně větším území, kde vlastní Český les je jen součástí.

Struktura práce je logicky vyvážená, citace použité literatury častá a správná, jazyk a sloh autorky velmi solidní, grafická úprava na vysoké úrovni.

Závěry autorky dobře zhodnocují celý text a v logickém sledu zhodnocují hlavní dosažené výsledky, bohužel se nevrací dostatečně jasně ke zhodnocení v úvodu práce vyslovených hypotéz a cílů. Naopak kladem této části je upozornění autorky na řadu dílčích témat na něž při zpracování narazila, která se nějak váží ke studované problematice, ale autorka je sama již nemohla z různých důvodů analyzovat.

Závěry: Předložená diplomová práce je syntetickou studií hodnotící z různých pohledů a různými metodami situaci v cestovním ruchu analyzované oblasti a možnostmi jeho rozvoje a případného dopadu na lokální a regionální rozvoj. Autorka jasně dokumentuje své schopnosti vědecké práce, schopnosti kriticky hodnotit široké spektrum podkladů a formulovat smysluplné závěry. Dokumentovala velmi dobře svoji připravenost tvůrčím způsobem se podílet na tvorbě dokumentů zabývajících se lokálním a regionálním rozvojem založeným především na dominující funkci cestovního ruchu. Návrh hodnocení: téměř výborně.

V Praze 5. 9. 2007

Doc. RNDr. Ivan Bičík, CSc.