

Mgr. Jiří Ježek, Ph.D.
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta ekonomická
Středisko pro výzkum regionálního rozvoje
Husova 11, 306 14 Plzeň

Posudek na diplomovou práci Evvy Tomanové

na téma „Cestovní ruch v Českém lese“

zpracované na katedře sociální geografie a regionálního rozvoje PŘF UK v Praze
(vedoucí práce doc. RNDr. Ivan Bičík, CSc.) v r. 2007 (celkem 137 stran včetně příloh).

V kapitole 2 studentka specifikuje hypotézy a cíle práce. Hlavním cílem diplomové práce, jak uvádí, je kritické zhodnocení oblasti Českého lesa z pohledu cestovního ruchu. Definuje celkem 4 hypotézy a pět výzkumných otázek, na něž hledá odpovědi. Jak formulované hypotézy, tak výzkumné otázky ukazují, že se studentka zabývá poněkud širokým tématem, což má někdy za následek, že některé kapitoly se jeví jako povrchní zvláště za situace, jak sama uvádí, zdrojů dat a informací, z nichž by mohla vycházet, příliš není.

V kapitole „Metodika práce“ studentka upozorňuje na problémy se získáváním relevantních dat a informací, dále vymezuje zájmové území (vychází z vymezení Českého lesa vymezeném jako území chráněné krajinné oblasti) a také seznamuje s dotazníkovým šetřením, které v rámci zpracování diplomové práce realizovala.

Další kapitola (5.) je věnována diskusi relevantní literatury a teoretickému zarámování řešené problematiky. Studentka přitom vychází jak z českých, resp. československých prací (zvláště P. Mariot a jiní), tak i z novějších prací zahraničních, a to nejenom anglosaské provenience, což je jistě silnou stránkou práce. Otázkou ovšem zůstává, zda-li se vždy jedná o práce vztahující se k řešenému problému. Stěžejní kapitolou práce je hodnocení předpokladů rozvoje cestovního ruchu (viz kap. 7), přičemž otázkám metod a přístupů hodnocení není věnována patřičná pozornost.

Kapitola 7 je věnována analýze předpokladů rozvoje cestovního ruchu v Českém lese. Jedná se o klasický popis daného stavu.

8. kapitola je věnována problematice vývoje cestovního ruchu v daném území (Cestovní ruch na území Českého lesa – minulost a současnost“. Výsledkem je kontování, že se Český les jako turistický region nachází na počátku svého rozvoje (viz obr. 7 na str. 72). Poté studentka předpoklady rozvoje cestovního ruchu shrnuje pomocí SWOT analýzy. V této souvislosti se nabízí otázka, jak studentka k uvedené analýze dospěla, resp. do jaké míry se uvedenými skutečnostmi zabývá v analytické části.

V kapitole 9 se studentka zabývá budoucností cestovního ruchu v Českém lese, přičemž řeší hlavně otázku využitelnosti daného území z pohledu vybraných forem a druhů cestovního ruchu, aniž by se v předešlých analytických částech otázkou předpokladů a současného rozvoje uvedených druhů resp. forem cestovního ruchu zabývala. Navíc v celé práci postrádám ucelenější pohled na současnou poptávku po cestovním ruchu v Českém lese. Rozvoj cestovního ruchu jakékoliv oblasti není dán pouze „objektivním“ potenciálem, resp. tím, co je území schopno teoreticky nabídnout (jak zdroje tak kapacity), ale také tím, jestli o něj lidé mají zájem. V subkapitole 9.2 je pozornost věnována otázkám plánování a organizace v cestovním ruchu. Jedná se o velmi zajímavou a aktuální otázku. S některými východisky či závěry studentky bych však polemizoval. Nesouhlasím např. s názorem, že „velkou překážkou rozvoje Českého lesa jako destinace cestovního ruchu je neexistence jednotného řízení rozvoje cestovního ruchu“ (str. 97) . Cožpak lze cestovní ruch jednotně řídit? Stejně tak lze polemizovat s názorem, že „v oblasti plánování, marketingu a koordinace cestovního ruchu zcela zásadní roli hraje veřejný sektor“. K tomu dodávám, že veřejný sektor může pouze vývoj usměrnit, napomoci mu. Aktivitu musí projevit především občané, podnikatelé, obce atd. Další subkapitoly se věnují otázkám cestovního ruchu a životního prostředí, přičemž vznik CHKO Český les studentka vnímá vesměs pozitivně. Zajímala by mne v této souvislosti reakce na otázku, proč je zapotřebí regulovat území (v souvislosti s vyhlášením CHKO), když se zde žádné výraznější podnikatelské a jiné aktivity, které by měly negativní vliv na životní prostředí nerealizují a ani, pokud vím, nepřipravují?

Závěrem lze konstatovat, že studentka hlavní cíl předkládané práce, kriticky zhodnotit předpoklady rozvoje cestovního ruchu v Českém lese do značné míry splnila. Práce se opírá o potřebné teoretické poznatky a o přiměřeně zvolenou metodiku zpracování. Diplomová práce představuje požadovaný standard. Proto práci Evy Tomanové **doporučuji k obhajobě** a hodnotím známkou **velmi dobře**.

19. 9. 2007

Mgr. Jiří Ježek, Ph.D.