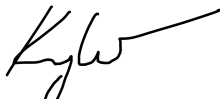


<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele: Vladimír Krylov</b>  <b>Datum: 16.5.2018</b>
<b>Autor: Jakub Onhajzer</b>	
<b>Název práce: Molekulárne mechanizmy regenerácie končatín u stavovcov</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
<p>Cílem bakalářské práce byla literární rešerše shrnující poznatky v oblasti regenerace končetin u obratlovců, zejména pak porovnání kompletní regenerace v podobě epimorfózy u nižších a regenerace pomocí jizvy u vyšších vertebrátů.</p>	
<b>Struktura (členění) práce:</b>	
<p>Práce je členěna standardním způsobem. Značná část je věnována epimorfóze a porovnání jejího průběhu u ocasatých a bezocasých obojživelníků. Další kapitoly se zabývají způsobem regenerace za tvorby jizvy u savců a využití získaných poznatků na modelových organismech pro účely regenerativní medicíny. Závěrečná kapitola velmi hezky shrnuje popisované způsoby obnovy končetin po amputaci včetně jejich potenciálního využití v klinické praxi.</p>	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b>	
<p>Literární zdroje jsou dostatečné, relevantní a v bakalářské práci jsou správně citovány.</p>	
<b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b>	
<p>Bakalářská práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>	
<p>Formální úroveň práce je na velmi vysoké úrovni, jak z pohledu jazykového, tak z pohledu vhodně zvolené obrazové dokumentace.</p>	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
<p>Cíle bakalářské práce byly podle mého názoru splněny. Autor pracoval s velkým nasazením a z textu a jasně patrný jeho zájem o studované téma. Text je velmi čtivý, ale zároveň přesně formulovaný. Jakub Onhajzer prokázal, že je schopný pracovat s vědeckou literaturou a zasazovat získané poznatky do logického celku. Práci hodnotím jako velmi zdařilou a inspirativní pro další studium regenerativních procesů.</p>	

Otázky a připomínky oponenta:
<b>Návrh hodnocení školitele nebo oponenta</b> (bude zveřejněn) <input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/opponenta: 

**Instrukce pro vyplnění:**

- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz :  
<https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>  
a <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, celková délka by neměla přesáhnout 2 strany (jednotlivé boxy lze prodloužit i zkrátit)
- Zaškrtování políček: Vložte kurzor před políčko, klikněte pravým tlačítkem myši, zvolte **Vlastnosti**, vyberte **Zaškrtnuto** a **OK**.

**Instrukce pro doručení:**

- Posudek, prosím, zašlete v elektronické a rovněž tištěné formě. Elektronická verze bude zveřejněna s předstihem na internetu, tištěná poslouží jako součást protokolu o obhajobě.
- Posudek v **elektronické podobě** ve formátu **.pdf** (případně **.doc** nebo **.txt**) na e-mailovou adresu [mkalous@natur.cuni.cz](mailto:mkalous@natur.cuni.cz) a jako **Předmět/Subject** uveďte **Posudek bakalářské práce**.
- **Vytištěný a podepsaný výtisk** na adresu: **Doc. RNDr. Martin Kalous, CSc.**, Katedra buněčné biologie PŘF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2.