

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Jaroslav Truksa Datum: 29.5.2018
Autor: Markéta Cimlerová	
Název práce: „Male infertility in context of testicular cancer“	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Zpracovat literární rešerši na uvedené téma	
Struktura (členění) práce: Práce je po formální stránce dobře zpracována a členěna, je zde ale relativně dost překlepů a gramatických chyb.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce vlastní výsledky neobsahuje	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce obsahuje relevantní literaturu k danému tématu, je logicky členěna a má jasné závěry. Subjektivně mi připadalo, že v části „Classification and types of testicular tumours“ je poněkud kusé dělení na různé typy nádorů vzniklých ze zárodečných buněk a není zde uvedena ani stručná charakteristika. Práce je psána v angličtině, což chválím, ale je zde mnoho překlepů a také stylistických a gramatických chyb. Například v úvodu je použita formulace „The male factor is caused of approximately 40 to 50% of infertility“, kdy autorka chce vyjádřit, že mužský faktor je příčinou 40-50% případů neplodnosti, ale použitá formulace je gramaticky špatně. Podobně jsou použity špatné předložky k frázovým slovesům „in dependence of animal species“ nebo jsou naopak použity nadbytečně např. „cannot reach of spontaneous pregnancy“. Dalším nešvarem je použití českého slovosledu	

v anglických větách, např. „For this reason, is usually carried out a semen cryopreservation before treatment“, všechny uvedené příklady jsou v první kapitole Introduction, tj. na prvních dvou stranách, ale vyskytují se i dále v textu práce a snižují tím kvalitu práce.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práci hodnotím pozitivně a doporučuji ji k obhajobě, autorka prokázala, že se orientuje ve vědecké literatuře, je schopna o dané problematice sepsat práci, která je logicky členěna a dává poznatky do kontextu. Přeji autorce úspěšnou obhajobu a mnoho dalších úspěchů.

Otázky a připomínky oponenta:

- 1) V kapitole o mitochondriích a jejich roli v oplození jsou prezentovány rozdílné názory na roli glykolýzy a mitochondriální respirace, které zatím zřejmě nebyly uspokojivě vyřešeny. Z prezentovaných dat se ukazuje, že glykolýza je zásadní a delece *Gapdh* u myši vede k neplodnosti, na druhé straně vyšší oxidativní fosforylace zvyšuje motilitu spermií. Má otázka směřuje k druhovým rozdílům, prezentovaná data se vztahují k myším, existují nějaké studie na toto téma i u jiných savců popř. u člověka? Jak se liší využití glykolýzy a oxidativní respirace u různých druhů?
- 2) Je známo, jaké mechanismy na molekulární úrovni se podílejí na vzniku dočasné azoospermie u pacientů, kteří podstoupili chemoterapii? Jde pouze o genotoxický efekt daných látek bránících množení buněk nebo může zahrnovat např. i vliv těchto látek na funkci mitochondrií?
- 3) Obrázek 2 má poněkud horší rozlišení, nicméně jako zkratka je použita GAPDs, v textu se ale mluví o GAPDH. Je tedy GAPD pouze alternativní zkratkou oficiálně užívaného symbolu GAPDH?
- 4) Obrázek 4 má velmi špatně čitelnou legendu.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.