

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Oponent:

*PhDr. Petr Kopečný, Ph.D.*

Autor práce:

*Bc. Eva Procházková*

Název práce:

*Logopedická intervence u osob s Parkinsonovou nemocí*

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		<b>x</b>		

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	<b>x</b>			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	<b>x</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>x</b>			

#### D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

#### E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

#### F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:**

#### Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Bc. Eva Procházková se v diplomové práci zabývala velmi zajímavým tématem, kterému stále není věnována dostatečná pozornost. Prostřednictvím metod a technik kvalitativního výzkumu si kladla za cíl analyzovat projevy narušené komunikační schopnosti u sedmi mužů a jedné ženy s Parkinsonovou nemocí. Kvalitně zpracovaná teoretická část představuje současné poznatky, autorka se opírá o řadu vysoce erudovaných zdrojů tuzemských i cizojazyčných. K diskuzi se nabízí výskyt některých formulací (typu "zkoumaní klienti se podrobili", "řeč je poškozená na první pohled" apod.), které mohou snižovat odbornost textu. V rámci metodologie postrádám formulaci výzkumných otázek (přestože v názvu výzkumné podkapitoly figurují), na něž by bylo možné šetřením hledat odpovědi. V textu se místy objevují další stylistická a pravopisná nedopatření. Oceňuji aktivní práci autorky s cílovou skupinou dospělých osob, návrh činností do praxe a snahu o vyzdvížení důležitosti tématu.

#### Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Přibližte prosím, jakým způsobem jste vyhodnocovala *vliv medikace a hluboké mozkové stimulace na řeč klientů*. Podělte se o Vaši zkušenost s vnitřní motivací sledovaných osob.

5. května 2018

Podpis:

Petr Kopečný, v.r.