

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Lucie Fučíková

Termín SZZ:

Název DP: Využití dramatické výchovy a osobnostně-sociálního rozvoje u dětí ve věku 5 – 7 let

Datum posudku: 7. 5. 2018

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Mgr. Irena Hanyš Holemá, PhD.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka vycházela při zpracování tématu své bakalářské práce z osobních zkušeností s těžkou adaptací dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami.

V teoretické části práce je vymezen pojem dramatická výchova / dále jen DV /, autorka využívá vhled do historie vývoje daného oboru a definic několika odborníků. Dále se autorka věnuje cílům DV se zaměřením na věkovou skupinu 5 – 7 let, zde se autorka odkazuje převážně pouze na uznávanou odbornici Machkovou. Prostor je dále věnován problematice osobnostně – sociálního rozvoje, jeho cílům, zde autorka charakterizuje toto téma v souvislosti s RVP PV. Podrobně, přehledně a s přesahem do tematiky praktické části práce je zpracováno téma metod a technik DV.

V praktické části práce ověřuje autorka, zda realizované lekce DV pomohou ke zlepšení sociálních vztahů v dané skupině předškolních dětí, potýkajících se s přijetím problematického dítěte.

DV aktivity jsou vhodně volené pro danou věkovou kategorii, vzhledem k zvolenému tématu a v souvislosti se zkoumanou problematikou.

Autorka si stanovila poměrně velké množství hypotéz, které v závěru práce vyhodnocuje na základě dotazníkového šetření prostřednictvím grafů. Zpracováno je velké množství informací a v závěru práce a ve vyhodnocení výzkumu je velmi těžké se orientovat.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Oceňuji přehledné uvedení do kontextu realizovaného výzkumu. Zajímavé je představení toho, jak funguje soukromé předškolní zařízení, kde byl výzkum realizován a popis samotné problémové sociální situace.

Na některých místech práce jsou nepřesné formulace např. *zlepšení problému/eliminace problému*, nebo *děti s narozeným rozštěpem*, nedůsledná je korektura textu.

Všechny DV aktivity jsou podrobně reflektovány a autorka seberefektuje svou práci a poukazuje na momenty, které se nevydařily, což mohu hodnotit pozitivně, ale při realizaci programu, který je východiskem pro výzkum Bc práce, by měly být aktivity pečlivě připravené, vyzkoušené, aby k těmto problematickým situacím nedocházelo.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Shrňte ještě jednou výsledky Vašeho výzkumu.

Jak je možné podpořit aktivní spolupráci učitelů školního zařízení, kde student realizuje svůj výzkum?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	--------------------	-------	------------

Podpis: