

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Lucie Fučíková

Termín SZZ:

Název BP: Využití dramatické výchovy a osobnostně-sociálního rozvoje u dětí ve věku 5 – 7 let

Datum posudku: 2.5.2018

Vedoucího práce	<b>Oponentský</b>
Posuzovatel:	<b>Posuzovatel: MgA. Alžběta Ferklová</b>

### A. Kriteriaální posouzení náležitostí BP:

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

## B. Expertní posouzení kvality obou částí BP:

*Legenda:*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

### **Teoretická úroveň, resp. část:**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část:**

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup)	A	B	C	N

nebo praktických činností				
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

V teoretické části se autorka věnuje rozdílu mezi dramatickou výchovou a výchovou osobnostně sociální, metodám a technikám dramatické výchovy vhodným při práci s dětmi 5-7 letými a charakteristice dítěte předškolního věku. Teoretická část je přehledně členěna do kapitol s adekvátním obsahem. Přehledné a systematické členění textu podporuje snadnou orientaci v obsahu. Vzhledem ke kvalitám a zkušenostem autorky by v teoretické části mohl být ještě více zastoupen autorčin názor a popis vlastních zkušeností a postřehů k dané problematice.

Práce je přínosná především díky praktické části, kde autorka navrhla, realizovala a zhodnotila pět lekcí, jejichž cílem je ověřit, zdali je možné během krátkodobého působení na děti pomocí metod a technik dramatické výchovy zlepšit sociální problém ve skupině, či změnit chování a přístup dětí k danému chlapci a do jaké míry. Jedná se o pět velmi zdařilých dramatických lekcí podle kvalitní literární předlohy. Lekce využívají širokou škálu metod a technik dramatické výchovy, jsou různorodé a velmi originální. Lekce jsou popsány systematicky a podrobně. Za velmi zdařilé považují i reflexe lekcí, jednotlivé metody výzkumu a vyhodnocení hypotéz.

#### Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Z práce je patrný autorčin zájem, zkušenosti v dané problematice a upřímný zájem o poctivou a profesionální práci učitelky v mateřské škole. Oceňuji, že práce Lucie Fučíkové vzešla z problému, který musela autorka řešit ve své praxi s dětmi v mateřské škole. Z fungování dětí je patrné, že s nimi Lucie pracovala již delší čas a na celý projekt si je tak dostatečně připravila.

#### Náměty k diskusi při obhajobě BP:

- Jaká specifika, výhody a úskalí má podle Vás práce v dramatické výchově s předškolními dětmi?
- V čem a proč má dramatická výchova nenahraditelnou roli při vnímání odlišností druhých? Které části ve Vašem projektu Vám přišly pro samotné pochopení obsahu příběhu zásadní a proč?

#### Návrh hodnocení:

Výborně	velmi dobře	Dobře	Nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

#### Podpis: