

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Barbora Musilová Datum: 26.5.2018
Autor: Tomáš Thon	
Název práce: Funkční celky a modularita lidské lebky	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
Cílem práce bylo na základě literárních zdrojů srovnat rozdílné přístupy k modularitě lidské lebky a zmapovat příčiny, které ji ovlivňují.	
Struktura (členění) práce:	
Práce je členěna klasicky, začíná Úvodem, následuje Teoretická část, která se nejprve podrobně věnuje zvolené problematice v kapitole „Modularita“ a nejčastější teorie jsou pak popsány v kapitole „Členění lidské lebky“. Třetí kapitola „Příčiny a důsledky modularity lidské lebky“ je rozdělena do dvou podkapitol, které se věnují vnitřním příčinám a vlivu vnějšího prostředí. Poslední kapitola s názvem „Lebka jako celek“ komentuje funkční modularitu v evolučním kontextu. Práce je ukončena Závěrem a souhrnem literatury. Členění je logické a přehledné.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Autor tématikou provází na základě rozsáhlé literární rešerše. Literární zdroje jsou v textu citovány správně a seznam literatury je v bez nedostatků.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Po formální stránce práce obsahuje pár nedostatků jako je chybné číslování stránek, překlepy, špatná velikost a zarovnání písma u obrazové dokumentace nebo řádky zakončené předložkami a spojkami. Na druhou stranu obrázky jsou názorné a jazyková úroveň práce je dobrá.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
Cíl práce byl splněn. Autor dobře zpracoval nelehkou problematiku, na kterou se často názory různí a zasadil téma do vývojového i evolučního kontextu. Celkově hodnotím práci jako přínosnou, kdy byly využity dostupné zdroje dané problematiky.	
Celkově je práce kvalitně sepsána a oceňuji množství prostudované literatury.	

Oceňuji komplexní uchopení tématu od ontogenetických souvislostí způsobených heterochronií až po vliv modularity na proměnu morfologie lebky v evoluční perspektivě.

Možná by pro přirozenější plynulost práce bylo lepší začít v obecnější rovině kapitolou „Lebka jako celek“ a následně se zabývat více detailním rozdělením na moduly, ale ani autorem zvolené pořadí nepůsobí nelogicky.

Otázky a připomínky školitele/oponenta:

Autor zmiňuje Willistonův zákon, který se v evolučním kontextu zabývá snižováním počtu kostí. Je nějaký konkrétní příklad u kostí lidské lebky?

K jakému rozdělení do modulů by se autor po zhodnocení dostupné literatury přikláněl?

Návrh hodnocení:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ve Wordu nebo **PDF nejpozději do 28.5. 2018** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika