

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: František Sedláček Datum: 14. 5. 2018
Autor: Alexandra Cingelová	
Název práce: <h2 style="text-align: center;">Optimalizácia veľkosti vrhu pri hlodavcoch</h2>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) 1) V první části bylo cílem zdokumentovat variabilitu ve velikosti vrhu u hlavních skupin hlodavců a představit ekologické a behaviorální faktory, které evoluci vrhu ovlivnili. 2) V druhé části bylo cílem zdokumentovat faktory, které ovlivňují vnitrodruhové rozdíly ve velikosti vrhu u hlodavců a také mechanismy optimalizace velikosti vrhu a její biologický význam.	
Struktura (členění) práce: Úvod, Hlodavci jako modelová skupina, Velikost vrhu, Životní a reprodukční strategie, Ekologické a sociální faktory, Hlavní ontogenetické období optimalizace, Faktory ovlivňující optimalizaci, Rodičovské investice, Závěr, Literatura, Seznam zkratk.	
Jak dokumentují uvedené hlavní kapitoly, členění práce je systematické, podrobné a obsahuje všechny relevantní oblasti k tématu ovlivňování velikosti vrhu.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? V seznamu literatury je přes 200 zdrojů citovaných údajů, přičemž seznam zahrnuje citace nejen současné (dokonce i z tohoto roku) ale i starší, datované od roku 1945, což je chválihodné a v mnoha oblastech zoologie nezbytné. Citace mají jednotný formát jak v textu, tak v seznamu literatury.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Neobsahuje	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): I když je text ve Slovenštině, čtenář (alespoň starší) nemá se čtením žádné problémy, text je dobře čitelný a pochopitelný. Text je také zcela přiměřeně a velmi funkčně doplněn tabulkami, grafy a obrázky.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cílů, tak jak byly vymezeny, bylo dosaženo. Nepochybně získala bakalantka při sepisování práce mnoho poznatků a zkušeností, které pak budou využity při zpracování vlastních výsledků. Podle mého názoru, tak bakalářská práce zcela splnila svůj účel.	

Otázky a připomínky oponenta:

Str. 1, 3. odst. – „Miera reprodukcie každého druhu bola prispôsobená prirodzeným výberom tak, aby vyrovнала mieru mortality a populácia mohla byť stabilná. Optimalizácia veľkosti vrhu je teda dôležitá aj kvôli zabráneniu premoženiu (Lack 1948).“

Jak z tohoto pohľadu vysvetľíte víceméně pravidelná přemnožení populací hrabošů?

Str. 7 nahoře – „V rokoch s najvyššou hustotou populácie majú samice priemerne 6,5 mláďat v jednom vrhu, v rokoch s najnižšou hustotou sa vo vrhoch nachádza priemerne 4,8 mláďat (Pinter 1986).“

V počtu mláďat ve vrhu je toto dostatečný rozdíl k vysvětlení rozdílů v populační hustotě, nebo musí být ve hře ještě další parametry rozmnožování?

Str. 30, Závěr, 2. odst. „Výnimkou sú rypoši - jediná eusociálna skupina cicavcov. Práve eusocialita je zodpovedná za ich mimoriadne veľké vrhy.“

Toto konstatování by si zasloužilo vysvětlení.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.