

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele:</b> Rebeka Rmoutilová <hr/> <b>Datum:</b> 27. 5. 2018
<b>Autor:</b> Lucie Kubátová	
<b>Název práce:</b> Pohlavní dimorfismus lidské pánve – jeho vznik, evoluční a funkční důsledky	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
<p>Popsat evoluční vývoj pánevních struktur, porodní mechanismus člověka a shrnout faktory, které se podílejí na vzniku pohlavního dimorfismu (PD) pánve.</p>	
<b>Struktura (členění) práce:</b>	
<p>Práce obsahuje 25 stran textu. Kromě úvodu, diskuze a závěru je text členěn do 3 hlavních kapitol. První kapitola obsahuje popis PD pánve a hlavních evolučních procesů působících na pánev. Druhá kapitola s názvem „Vznik PD pánve“ popisuje obstetrické dilema a porodní mechanismus u člověka v porovnání s primáty. Třetí kapitola se zaměřuje na další faktory, které ovlivňují morfologii pánve.</p>	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b>	
<p>Autorka použila okolo 70 zdrojů; většina pochází ze zahraničních časopisů. Zdroje jsou správně citovány. Seznam literatury obsahuje důležité zdroje k dané problematice publikované v posledních letech.</p>	
<b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b>	
<p>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>	
<p>Formální úroveň práce je vcelku dobrá až na několik gramatických chyb (namátkou str. 9: čárka v první větě; str. 10: předposlední věta). Práce obsahuje 8 obrázků převzatých z literatury a jednu tabulku s vybranými nejdůležitějšími paleoantropologickými nálezy pro studium pánve.</p>	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
<p>Lucie Kubátová po zadání tématu práce přestala na dlouhou dobu komunikovat a značnou část textu tak napsala bez průběžné kontroly. V práci je popsáno a, více</p>	

než je nutné, opakováno tradiční vysvětlení pohlavního dimorfismu pánve jako výsledek dvou selekčních tlaků k bipedii a porodu. V kapitolách 2.2, 3.1 a 4 se věnuje dalším teoriím a faktorům s možným vlivem na pohlavní dimorfismus pánve, které byly navrženy v posledních několika letech. Struktura práce není příliš přehledná a v průběhu čtení není jasné, kam práce vede. V zásadě Lucie nevyužila potenciál tématu zhodnotit tradiční a nové pojetí vysvětlující vznik pohlavního dimorfismu pánve. V diskuzi se snaží literární poznatky propojit a nastiňuje zajímavé otázky, které však mohly být lépe rozebrány, pokud by k nim již směřoval předchozí text.

**Otázky a připomínky školitele:**

Jaký je vztah mezi vnějšími a vnitřními rozměry pánve?

**Návrh hodnocení:** V závislosti na ústní části obhajoby navrhuji známku dobře až velmi dobře.

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

**Podpis školitele/oponenta:**

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ve Wordu nebo **PDF nejpozději do 28.5. 2018** na adresu [petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz](mailto:petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz) (**pro účely zveřejnění na internetu pro studenty**), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.  
Katedra antropologie a genetiky člověka  
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta  
Viničná 7  
128 44 Praha 2  
Česká republika