



POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	NIKOLA ŠERTLEROVÁ
Studijní program a obor:	Ošetrovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra
Název práce:	Edukační dovednosti a jejich uplatňování v praxi
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Jaroslava Raudenská, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Šárka Tomová, Ph.D., PhD.

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevýhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	/				
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce		/			Lze doporučit konkrétní formulaci některých cílů.
formulování pracovních hypotéz	/				
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	/				
způsob zpracování problematiky	/				
práce s literaturou (<i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i>)		/			Lze doporučit více zahraničních zdrojů.
metodika práce	/				

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce		/			Lze doporučit z hlediska statistického vyjádření relativní četnosti na 2 desetinná místa
způsob diskuse, kvalita argumentace		/			
přínos bakalářské práce pro praxi	/				Práce přináší poměrně velké množství výsledků v oblasti edukace z hlediska sester i pacientů, které lze využít v praxi.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	/				
formální a jazyková úroveň bakalářské práce	/				
celková grafická a estetická úroveň práce		/			Vzhledem k množství získaných informací lze doporučit jednodušší znázornění dosažených výsledků práce.
závěry práce a jejich formulace		/			Závěry práce by zasloužily hlubší analýzu.
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	/				
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	/				
návrh hodnocení práce	1				

Otázky k obhajobě:

1. Jaké byly největší rozdíly mezi pacienty a sestrami v hodnocení edukace? Kterých oblastí se týkaly?
2. Jaké jsou důvody, podle Vašeho názoru, odlišného hodnocení využívání edukačních pomůcek z hlediska sester a pacientů? (Obr. 76)
3. Které kategorie v hodnocení významu edukace (dotazník A, ot. č. 18) označily sestry za nejvýznamnější? Překvapily Vás tyto výsledky?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Datum: 7.5.2018



podpis vedoucího práce