

## **Oponentský posudek diplomové práce Lucie Váchové**

### **PRŮZKUM TURISTICKÉHO A REKREAČNÍHO VYUŽITÍ NÁRODNÍHO PARKU A BIOSFÉRICKÉ REZERVACE ŠUMAVA**

Diplomová práce má 86 stran textu, 4 přílohové části (tabulky, grafy, dotazník) s celkovým počtem 125 stran a CD s výsledky statisticky prokázaných závislostí. Práce je členěna do 10 kapitol (Úvod, Literární přehled, Charakteristika území, Metodika, Výsledky, Diskuze, Závěr, Literatura, Seznam použitých zkratk a Seznam příloh). Seznam literatury čítá 100 položek včetně internetových.

Hlavním cílem autorky bylo zmapovat návštěvnost na vybraných stanovištích v NP a BR Šumava s přihlédnutím k vlivu výjimečného zpřístupnění dosud zapovězeného území – Luzenského údolí a hraničního přechodu Modrý sloup. Druhým úkolem bylo zjistit názory, potřeby a vybrané charakteristiky návštěvnické populace. Důležitou část práce představuje srovnání výsledků s obdobnými šetřeními z let 1997 a 2001 a tím možnost vysledovat důležité trendy v návštěvnosti a posuny v názorech návštěvníků.

Předkládaná práce poskytuje cenné informace pro efektivní management uvedeného národního parku a plynně navazuje na podobná šetření turistického a rekreačního využívání českých velkoplošných i maloplošných chráněných území, které zpracovává nejen Ústav pro životní prostředí PřF UK, ale i jiné univerzity a vědecká pracoviště v mezinárodním měřítku. Práce používá metodiku zavedenou na Ústavu pro životní prostředí PřF UK, která se osvědčila při šetřeních turistického využití mnoha chráněných území v souvislosti s ochrannářským a turistickým managementem daných území.

Problematika se stává stále aktuálnější např. v souvislosti s naplňováním mezinárodních závazků v ochraně biologické rozmanitosti (Úmluva o ochraně biologické rozmanitosti) a zastavením úbytku biodiverzity do roku 2010 vzhledem k jejímu udržitelnému využívání.

Celosvětově se této problematice věnuje stále vyšší počet odborníků. Udržitelný turismus v chráněných územích je dnes nutné zajišťovat nejen ochranou přírodního prostředí, ale též sledováním návštěvnosti, požadavků turistů a také dostatečným finančním a personálním zabezpečením.

#### **Připomínky:**

Metodika: kapitola 4.4 - Zpracování dat - a její podkapitoly – podrobnější vysvětlení, na základě čeho byly zvolené statistické metody vybrány a použity, zdůvodnění.

Diskuze: proč nejsou výsledky porovnány také např. s výsledky obdobného výzkumu z Krkonošského národního parku?

Vzhledem k velkému množství dostupné zahraniční literatury zabývající se obdobnou problematikou je počet použitých zdrojů v této kapitole poměrně nízký.

Literatura: v textu práce jsem nenalezl citace uvedené v seznamu literatury pod číslem 2 – Al-Sayed, M., Al-Langawi, A. (2003) a pod číslem 58 - Moldan, B. et. al. (1997).

#### **Další připomínky:**

Orientace podélných tabulek a grafů v přílohové části – jejich horní okraje by měly směřovat k vazbě.

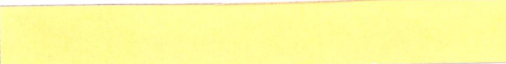
Na několika místech drobné nedostatky (překlepy, zdvojené závorky).

Pro názornost by bylo dobré zařadit jednoduchou mapku zájmového území s vyznačením stanovišť, kde výzkum probíhal.

Str. 76, poslední bod – formulace „opakovaní návštěvníci“ není příliš šťastná.

Přes výše uvedené připomínky považuji diplomovou práci Lucie Váchové za velmi zdařilou, vyváženou a kvalitně zpracovanou. Práce splňuje požadavky kladené na DP a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 17.9.2007



Mgr. Lubomír Bartoš