

Posudek na diplomovou práci **JANY VÁCHOVÉ**
„Vázaný cestovní ruch dětí v Ústeckém kraji“
PřF UK v Praze, Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje

Diplomová práce Jany Váchové je zaměřena na vázaný cestovní ruch dětí v Ústeckém kraji, přičemž autorka nejen představuje tento pojem, ale také porovnává situaci ve VCR dětí před rokem 1989 se současnou situací. Autorka se rovněž blíže věnuje alespoň částečnému zmapování rekreačních objektů vhodných pro VCR dětí. Cílem práce je také ověřit a zhodnotit navržené hypotézy týkající se vázaného cestovního ruchu dětí v Ústeckém kraji.

Komplexně jsou pojaty úvodní kapitoly práce, kde je pozornost věnována přehledu terminologie a literatury zabývající se jednak problematikou cestovního ruchu, ale také organizací cestovního ruchu či životnímu prostředí. Třetí kapitola práce se věnuje metodickému postupu autorky při vlastních šetřeních v rámci práce.

Rozsáhlá část je také věnována vymezení a (místy až příliš) zevrubné charakteristice modelového regionu. Cenné je ale to, že se autorka neuchýlila jen k tradičnímu popisu regionu, ale vhodně zvolila metodu komparace s regionem Jihočeského kraje jakožto opačným extrémem z hlediska životního prostředí. Na tuto kapitolu navazuje také podrobný popis potenciálu cestovního ruchu v Ústeckém kraji, přičemž chápu, že hodnocení jednotlivých složek potenciálu CR je v obdobné studii relevantní, ale vlastní a zajímavé problematice VCR dětí se tak dostane prostoru až zhruba na 67. stránce práce.

Stěžejní částí je tedy uvedení do historie a charakteristika různých forem VCR dětí a především pak hodnocení výsledků vlastních šetření. Zde hodnotím kladně, že autorka realizovala dvě poměrně rozsáhlá dotazníková šetření, což jí umožnilo nejen zkonfrontovat pohledy rodičů dětí a organizátorů VCR, ale také obsažení dvou časových období VCR (organizovaného a plánovaného za komunistického režimu a tržně orientovaného nyní).

V závěru autorka shrnuje nejdůležitější informace o VCR, diskutuje hypotézy z úvodu práce a také přichází s podle mého názoru relevantními návrhy řešení konkrétních problémů VCR dětí v Ústeckém kraji.

K práci nemám zásadní výhrady, pouze několik kritických připomínek spíše formálního než obsahového charakteru. V diplomové práci je již nutné respektovat některá pravidla (tečka až na konci věty za citací, velká písmena na začátku věty, mezera za tečkou či čárkou apod.), stejně tak musím autorce vytknout občasné nejasné formulace či stylistickou neobratnost (např. věta na str. 82 dole by asi průměrný Čech moc neporozuměl). Stejně tak v angličtině abstraktu jsou určité nedostatky obecného rázu (angl. slovo „district“ se používá pro bývalé okresy, pro kraje používáme v geografické literatuře termínu „region“) atd.

Tyto mé výhrady však nezpochybňují kvalitu předložené práce. Autorka dokazuje schopnost orientovat se v domácí literatuře a obohatit výzkum vlastním dotazníkovým šetřením. Zjevný je také zájem autorky o studovanou problematiku a její vlastní zkušenosti s VCR dětí.

Předloženou diplomovou práci považuji za dobře zpracovanou a **doporučuji ji k obhajobě.**

V Praze 14. září 2007



RNDr. Jana Spilková, Ph.D.