

## Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Petr Sklenář Datum: 17.5. 2007
Autor: Klára Tydlitátová	
Název práce: Diverzita lesních společenstev Českého středohoří	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  Cílem práce je na základě publikovaných literárních pramenů vypracovat přehled přirozených lesních společenstev milešovské a vernéřické části Českého středohoří a porovnat jejich ekologické stanovištní nároky. Vypracovaná rešerše bude sloužit jako základ pro budoucí diplomovou práci.	
Struktura (členění) práce:  Práce je členěna standardním způsobem do šesti kapitol, obsahuje český a anglický abstrakt, úvod k tématu, charakteristiku území a pojednání o konceptech vyjádření diverzity. Hlavní část práce tvoří přehled a komentáře k přirozeným lesním společenstvům, která jsou udávána ze studovaného území. Na závěr jsou uvedeny cíle budoucí diplomové práce a výčet použitých literárních zdrojů.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  V práci jsou použity všechny dostupné zásadní literární zdroje, schází pouze některé méně významné zdroje, jakými jsou například závěrečné zprávy grantových projektů (Kubiková & Kubát 1997). Zdroje jsou řádně citovány. Ve výčtu literatury je pouze nejasná citace Summerville et al. 2003.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?  Kapitola diskuse jako taková schází, za diskusi však lze považovat závěr kapitoly obsahující výčet lesních společenstev území. U tohoto typu rešerší není zcela jednoznačné, kterým směrem by měla být diskuse vedena. Nicméně jednou z možných náplní diskuse mohlo být například uvedení lesní vegetace Českého středohoří do širšího kontextu společenstev České republiky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  Po formální stránce práce splňuje příslušné požadavky. Kapitoly jsou uspořádány v logickém sledu, text kapitol je adekvátně strukturován, formulační a jazyková úroveň je dobrá (text obsahuje pouze několik překlepů). Pouze některé formulace v kapitole o diverzitě jsou komplikovanější a jejich logika ne zcela zřejmá. Práce obsahuje dva obrázky, na které je uveden náležitý odkaz v textu.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	

Bakalářská práce Kláry Tydlitátové splňuje zadání, kterým bylo vypracovat přehled přirozených lesních společenstev Českého středohoří. Práce po všech stránkách odpovídá kvalitativním požadavkům a lze ji doporučit k obhajobě.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

21.5.2007

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na [horak@natur.cuni.cz](mailto:horak@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.