

Praha 16. září 2007

Posudek na diplomovou práci Ondřeje Vacha – Možnosti rozvoje cestovního ruchu v Orlických horách

Předložená diplomová práce je svým zaměřením, zpracováním i formální úpravou velice kvalitní. Autor nejenže na více jak dodržel všechny postupy při tvorbě vědecké práce, ale zároveň kombinoval různé postupy a přístupy jako rešerše literatury (objevil mimo jiné i rozpory v definicích druhů a způsobů CR v odborných pracích s touto tematikou viz velmi rozsáhlý seznam literatury se kterou bylo v díle velmi podrobně pracováno) a ostatních pramenů (analýzy cestovního ruchu, strategické a územní plány obcí i vyšších celků, statistických dat včetně jejich kritického zhodnocení), průzkumu na internetu, rozsáhlý základního kvantitativní výzkum v terénu (databáze několika set dotazníků) i kvalitativní výzkum formu řízeného rozhovoru se starosty jedenácti obcí v zájmovém území, vypracoval také SWOT analýzu daného území.

Samotná práce má 104 stran a 31 příloh, seznam literatury, 14 obrázků, 9 grafů a 8 tabulek. Práce má celkem 8 kapitol, v první kapitole autor zdůvodňuje výběr tématu a cíle a hypotézy práce, v další části je diskuse s literaturou a hlavní použité termíny a zkratky. Třetí kapitola je věnována velmi podrobné metodice práce, včetně dat získaných při terénním šetření. Autor dále diskutuje různá vymezení sledovaného regionu a na základě jejich kombinace vyčleňuje území, kterému se věnuje v magisterské práci. Jádro práce leží v analytické páté kapitole, kde postupně pracuje s hlavními předpoklady CR v oblasti, popisuje vývoj a stav CR na základě různých hledisek a hodnotí výsledky dotazníkového šetření. V šestá a sedmá kapitola je věnována možnostem rozvoje CR v Říčkách, Deštném, Orlickém Záhoří a Pastvinách a SWOT analýze oblasti. V závěru práce jsou nejen shrnuty hlavní poznatky, a diskutovány hypotézy položené na začátku práce, ale také naznačeny směry dalšího možného výzkumu.

V práci jsem neshledal téměř žádné faktické ani formální pochybení, snad jen čitelnost některých příloh mohla být lepší (příloha číslo 1 celkový potenciál CR, č. 5 rozhledny, č 12 cyklobusy, horší čitelnost podkladu). Na straně 87 je zaměněna délka lanovky v lyžařském středisku Zieleniec za její převýšení – 178 metrů místo 736 metrů. A spíše jako kuriozitu uvádím že šlechtické tituly byly zrušeny již po roce 1918, i když se běžně objevují, ale zde by bylo vhodnější uvést majitelé pozemků bez titulů (str. 73 a 85). Celkově je práce mimořádně zdařilá a v neposlední řadě i čtivá práce, která na svých více jak 100 stranách dochází ke konkrétním cílům a potvrzuje nebo vyvrací všechny hypotézy stanovené v jejím úvodu. Autor navrhuje i možné pokračování výzkumu v několika bodech (detailnější analýza druhů a forem CR, porovnání s ostatními regiony v Česku, analýza druhého bydlení v oblasti, změna struktury účastníků CR apod.), které vřele doporučuji, stejně jako využití práce pro rozvoj CR v dané oblasti ve spojení s místními institucemi a sdruženími působícími v regionu které by mohly práci využít pro svoji potřebu. Uvedenou práci proto doporučuji k obhajobě jako mimořádně zdařilou.

Mgr. Tomáš Burda

