

POSUDEK OPONENTA NA MAGISTERSKOU PRÁCI

Jany Urbánkové

Vliv univerzity na regionální rozvoj

Obsahová úroveň práce:

Práce se zabývá vysoce aktuálním problémem, který souvisí s budováním tzv. „znalostní ekonomiky a společnosti“ a je svým způsobem průkopnická v oblasti regionálního rozvoje (alespoň v kontextu České republiky). Zvolené téma tedy velmi vítám.

Práce se musela vypořádat jak z hlediska práce s literaturou, tak z hlediska hledání vhodných teoretických konceptů i metodologie s novým tématem (a to jak v české geografii, tak i v příbuzných disciplínách). Velmi proto oceňuji prezentaci teoretických konceptů ze zahraniční literatury a pokus o jejich převedení na české podmínky (druhá kapitola). Také oceňuji orientaci studentky v hledání veřejně dostupných informací o problematice inovací a celkový přehled o situaci v oblasti vědy, výzkumu a vysokých škol v ČR.

Vlastní jádro práce potom představuje čtvrtá kapitola, která je zaměřená na případovou studii vlivu Technické univerzity v Liberci na Liberecký kraj. Z hlediska metodiky je metoda rozhovoru (interview) pro daný typ výzkumu asi nejvhodnějším způsobem. Vhodně je využita také SWOT analýza. Práce mohla být doplněna o některé vybrané aspekty ekonometrické analýzy na úrovni ČR, ale to nebylo pravděpodobně ani v zadání práce. Svým rozsahem 36 stran by si zasloužila rozdělení kapitola čtvrtá, která tak působí trochu nepřehledně. Analýza interview mohla být stručnější a systematictější a měla vyústit do jasněji formulovaných závěrů.

Na druhou stranu bych chtěl ocenit zařazení stručného shrnutí u každé kapitoly (a u některých podkapitol), což dělá práci přehlednější a umožňuje jasněji formulovat nejdůležitější poznatky a dílčí závěry.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Práci s literaturou lze pokládat velmi dobrou. Autorka prokázala hlubokou znalost a orientaci jak v české, tak v zahraniční literatuře. Vhodná je také kombinace různých zdrojů a konfrontace různých přístupů a názorů na danou problematiku – jinými slovy, autorka prokazuje i při práci s literaturou kritické myšlení a přístup.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Práce působí z hlediska jazykové úrovně velmi kultivovaně a vyváženě, úroveň grafických prací a příloh je také velmi dobrá.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče:

- K výtkám by mohl náležet příliš velký rozsah práce. Nemohla být kapitola čtvrtá zkrácena? (a některé citáty z interview dány do příloh?)
- Uvažovala autorka o nějaké metodě kvantifikovaného zhodnocení přínosu TUL pro region? (viz kapitola 2.2.2. a využití její metodiky)
- Pokuste se vytvořit na základě interview SWOT analýzu mapující spolupráci TUL s veřejnou a podnikatelskou sférou.

Celkové hodnocení práce:

Práce představuje aplikační studii, která má logickou strukturu, velmi dobře zpracovaný teoretický koncept i přehled dostupné literatury a zvolenou případovou studií velmi vhodně naplňuje zadání práce. Práce má i konkrétní přínos pro praxi a měla by být nabídnuta k dalšímu využití.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci doporučuji k obhajobě a před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci, 20. září 2007

RNDr. Pavel Ptáček, Ph.D.
oponent

