

Posudek školitele diplomové práce *Josefa Tesaře: Hodnocení dlouhodobých změn využití půdy v CHKO Moravský kras*

Předložená diplomová práce Josefa Tesaře se zabývá hodnocením dlouhodobého vývoje využití půdy v zájmovém území CHKO Moravský kras. Hlavními informačními zdroji jsou zpracované mapy velkého měřítka a letecké snímky z několika časových horizontů. Prostorové hodnocení zaznamenaných změn tak bylo založeno na těchto zpracovávaných podkladech. Ve spolupráci se správou CHKO byly formulovány další cíle (např. zhodnocení prostorového rozmístění orné půdy s ohledem na chráněný charakter území). Výstupy této práce by proto měly najít i praktické užití ve správě této chráněné oblasti.

Diplomová práce čítá celkem 99 stran, v závěru je přiloženo 14 příloh.

***K předložené práci mám následující nejvážnější připomínky:***

1. Některá tvrzení v metodické části či v kapitole Použité podklady jsou diskutabilní (nepřesně formulované) a neopírají se o zažité definice z odborné literatury. Např. na str. 45 autor tvrdí, že existují dvě metody georeference. Přidané slovíčko „např.“ pak vyzní, že se autor snaží vyhnout přesnější definici (práci s odbornou literaturou).
2. V možnostech dalšího výzkumu autor navrhuje některé další výzkumné postupy (např. analýza změn orné půdy v závislosti na svažitosti terénu či územně širší zarámování). Dle mého názoru je však v rámci této práce mohl uskutečnit.
3. Pokud by měly být mapové výstupy poskytnuty CHKO pro veřejnou prezentaci, vyžadují dokonalejší zpracování (např. popisky sídel).

Na druhou stranu oceňuji kvalitně zpracované syntetické kapitoly Diskusi a Závěr a velký objem práce při zpracování vstupních dat. Celkově je práce čtivá bez většího množství gramatických chyb. Na závěr mám však kritickou poznámku k systému práce studenta. V jeho budoucí kariéře bych mu doporučoval větší míru houževnatosti a lepší „tah na bránu“. Určitá liknavost s dokončením práce snížila její hodnotu ve srovnání s aktuálně řešenými tématy.

I přes zmíněné nedostatky jsem názoru, že se zadání diplomové práce podařilo naplnit a proto doporučuji práci k obhajobě. Navržená známka „2 - 3“.

V Praze 16. 9. 2007

Mgr. Přemysl Štych

