

UNIVERZITA KARLOVA

Právnická fakulta

Martin Steffel

Účtenková loterie

Diplomová práce

Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.

Katedra finančního práva a finanční vědy

Datum vypracování práce (uzavření rukopisu): 26. 3. 2018

Prohlašuji, že jsem předkládanou diplomovou práci vypracoval samostatně, že všechny použité zdroje byly řádně uvedeny a že práce nebyla využita k získání jiného nebo stejného titulu.

Dále prohlašuji, že vlastní text této práce včetně poznámek pod čarou má 153 560 znaků včetně mezer.

diplomant

V Praze dne 26. března 2018

Rád bych na tomto místě poděkoval vedoucímu diplomové práce panu doc. JUDr. Radimu Boháčovi, Ph.D. za jeho rady a podněty, které mi předával v průběhu vypracovávání diplomové práce.

Obsah

Úvod.....	1
1. Elektronická evidence tržeb.....	3
1.1. K čemu EET slouží?	4
1.2. Evidované tržby	5
1.3. Nález Ústavního soudu ze dne 12. prosince 2017 sp. zn. Pl. ÚS 26/16	5
2. Účtenková loterie	16
2.1. Účtenková loterie vs. loterie	19
2.2. Účast v Účtenkovce	22
2.3. Hráčský účet	26
2.4. Registrace účtenky.....	30
2.5. Losování účtenek	35
2.6. Výhry v Účtenkovce	37
2.7. Předání výher výhercům	40
2.8. Výsledky průzkumu o Účtenkovce.....	46
3. Účtenková loterie v zahraničí	48
3.1. Slovensko.....	49
3.2. Chorvatsko.....	51
3.3. Tchaj-wan	52
Závěr	53
Seznam zkratk	55
Seznam použitých zdrojů.....	56
Seznam příloh	63
Příloha č. 1 Výsledky ankety o účtenkové loterii	64
Účtenková loterie	72
Receipt lottery.....	73

Úvod

Je účtenková loterie hazardní hrou ve smyslu zákona upravujícího hazardní hry? Jsou pravidla fungování účtenkové loterie nastavena dostatečně jednoduše a srozumitelně, aby se zákazníci chtěli zapojit a mohli tak vyhrát jednu z mnoha cen? Vede účtenková loterie k lepšímu a efektivnějšímu výběru daní? Přebírají si zákazníci účtenky od podnikatelů ve větší míře než dříve? Kolik zákazníků se účtenkové loterie účastní? Těmito a dalšími otázkami se budu zabývat na následujících stranách diplomové práce s využitím kvalitativního výzkumu.

Účtenkovou loterii zavedlo Ministerstvo financí dne 1. října 2017 jako doplněk k elektronické evidenci tržeb, jejímž cílem je efektivnější výběr daní. Ministerstvo financí věří, že když zákazníci budou motivováni šancí vyhrát, budou ve větší míře přebírat od podnikatelů účtenky. Tímto budou podnikatelé nenuceně kontrolováni, zda řádně evidují tržby. Jsem přesvědčen, že výše uvedené požadavky nemůže účtenková loterie plnit, a proto jsem se rozhodl, že ověřím, zda tvrzení Ministerstva financí jsou pravdivá.

Právním základem účtenkové loterie je zákon o evidenci tržeb. Z tohoto důvodu nejprve v první části stručně zmíním základy fungování elektronické evidence tržeb. Zejména se budu věnovat nálezu Ústavního soudu, kterým Ústavní soud ponechal zákon o evidenci tržeb v platnosti, ale některá jeho ustanovení zrušil. Pomocí deskriptivní metody se zaměřím na části odůvodnění, které se přímo dotýkají fungování účtenkové loterie. Pokud by zákon o evidenci tržeb byl zrušen, celá práce by zůstala jen v úvahách de lege ferenda.

Jelikož nedošlo ke zrušení zákona o evidenci tržeb, tak se ve druhé části budu podrobně zabývat samotnými pravidly účtenkové loterie. Rozčlením tuto část na kapitoly, které se postupně budou věnovat jednotlivým podmínkám účasti ve hře, a to zejména zda a jakým způsobem mohou být účtenky přihlášeny do účtenkové loterie, jakým způsobem se vybírá výherce a jak se výhry předávají. Po analýze těchto dílčích okruhů zhodnotím, zda účtenková loterie slouží k efektivnějšímu výběru daní a zda není nutné účtenkovou loterii upravit. V internetové anketě se zeptám lidí na názory týkající se účtenkové loterie a její závěry v práci uvedu.

Ve třetí části za použití komparativní metody se budu zabývat fungováním účtenkové loterie v zahraničí. Nejvíce se zaměřím na Slovensko, protože Ministerstvo financí uvádí, že tato sousední země byla největší inspirací pro zavedení účtenkové loterie v České republice.

Jelikož účtenková loterie ke dni uzavření rukopisu probíhá půl roku, můžu čerpat pouze z omezeného množství literatury a jiných zdrojů. Jako zdroj informací budu často používat právní předpisy týkající se dané problematiky, soudní rozhodnutí, oficiální webové stránky Ministerstva financí a webové stránky týkající se účtenkové loterie. Účtenkovou lotérií se budu zabývat nejen

z hlediska právního, ale v některých aspektech i z hlediska politického, a proto mým dalším zdrojem budou různá politická vyjádření. Čerpat budu i z vlastních zkušeností, protože se účtenkové loterie účastním.

1. Elektronická evidence tržeb

Elektronická evidence tržeb (dále také jen „EET“) byla do našeho právního řádu zavedena zákonem č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb ze dne 16. března 2016 (dále jen „ZEET“ nebo „zákon o evidenci tržeb“). Přestože je nazván jako zákon o evidenci tržeb, je často zkracován jako zákon o EET nebo jako EET zákon. Z tohoto důvodu jsem se rozhodl dále používat zkratku ZEET. Hlavním deklarovaným cílem pro přijetí tohoto zákona bylo především narovnání podnikatelského prostředí, kdy všichni podnikatelé¹ budou mít zákonnou povinnost evidovat u správce daně² veškeré platby splňující zákonné požadavky podle § 4 až § 6 ZEET.

Samotnému přijetí zákona předcházela při projednávání ZEET v Parlamentu ČR velmi dlouhá diskuze, kterou se ve třetím čtením svým hlasováním rozhodla ukončit Poslanecká sněmovna. Nejprve dne 29. ledna 2016 rozhodla Poslanecká sněmovna o tom, že závěrečné hlasování o podobě ZEET proběhne 10. února 2016 v 11 hodin. Bylo to po téměř 38 hodinách diskuze, kdy podle poslance za politické hnutí ANO 2011 Jaroslava Faltýnka měli ostatní poslanci dostatečný prostor pro vyjádření veškerých argumentů pro a proti zavádění EET.³ Následně dne 10. února 2016 v 11 hodin nechal předseda Poslanecké sněmovny Jan Hamáček rozhodnout o ukončení rozpravy k ZEET.⁴ S rozhodnutím o ukončení rozpravy v rámci třetího čtení nesouhlasili poslanci za politické strany ODS a TOP09, kteří po vyhlášení ZEET ve Sbírce zákonů podali k Ústavnímu soudu ústavní stížnosti na postup Poslanecké sněmovny týkající se ukončení rozpravy.⁵ Tyto stížnosti byly Ústavním soudem z procesních důvodů odmítnuty.⁶ Poslanci za politické strany ODS a TOP09 následně podali k Ústavnímu soudu návrh na zrušení ZEET.⁷ Tento

¹ Podle § 420 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, je ten, kdo samostatně vykonává na vlastní účet a odpovědnost výdělečnou činnost živnostenským nebo obdobným způsobem se záměrem činit tak soustavně za účelem dosažení zisku, považován se zřetelem k této činnosti za podnikatele. Za podnikatele se považuje podle § 421 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník také osoba zapsaná v obchodním rejstříku. Podle odst. 2 se má za to, že podnikatelem je i osoba, která má k podnikání živnostenské nebo jiné oprávnění podle jiného zákona.

² Podle § 10 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, je správcem daně správní orgán nebo jiný státní orgán (dále jen "orgán veřejné moci") v rozsahu, v jakém mu je zákonem nebo na základě zákona svěřena působnost v oblasti správy daní.

³ PČR, PSP 2013-2017, 37. schůze, část 135 (29. 1. 2016) [online]. [cit. 2018-01-18]. Dostupné z: <http://www.psp.cz/eknih/2013ps/stenprot/037schuz/s037135.htm>.

⁴ PČR, PSP 2013-2017, 37. schůze, část 158 (10. 2. 2016) [online]. [cit. 2018-01-18]. Dostupné z: <http://www.psp.cz/eknih/2013ps/stenprot/037schuz/s037158.htm>.

⁵ Ústavní soudci dostali na stůl stížnost na sněmovní schůzi k EET. Poslala ji opozice - ČT24 - Česká televize [online]. [cit. 2018-01-18]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/1748604-ustavni-soudci-dostali-na-stul-stiznost-na-snemovni-schuzi-k-eet-poslala-ji-opozice>.

⁶ Ústavní soud odmítl ústavní stížnosti sedmi poslanců proti procedurálním rozhodnutím a postupu předsedy Poslanecké sněmovny při projednávání zákona o elektronické evidenci tržeb - Ústavní soud [online]. [cit. 2018-01-18]. Dostupné z: <https://www.usoud.cz/aktualne/ustavni-soud-odmitl-ustavni-stiznosti-sedmi-poslancu-proti-proceduralnim-rozhodnutim-a-po/>.

⁷ Podáváme ústavní stížnost na EET | TOP 09 [online]. [cit. 2018-01-18]. Dostupné z: <https://www.top09.cz/co-delame/tiskove-zpravy/podavame-ustavni-stiznost-na-eet-20333.html>.

návrh byl jen částečně úspěšný, samotný ZEET ponechal Ústavní soud v platnosti. Návrh na zrušení zákona o evidenci tržeb je předmětem podrobnějšího zkoumání na dalších stranách.

Zákon o evidenci tržeb nabyt účinnosti 1. prosince 2016. Elektronické evidenci tržeb ke dni účinnosti zákona nepodléhaly veškeré tržby. § 37 ZEET stanovil mechanismus postupného náběhu evidence tržeb pro jednotlivé podnikatele. Tento náběh byl upraven nálezem Ústavního soudu ze dne 12. prosince 2017 sp. zn. Pl. ÚS 26/16.

1.1. K čemu EET slouží?

EET je online systém, který propojuje správce daně a podnikatele, který má zákonnou povinnost evidovat tržby. Evidovanou tržbou se podle ZEET rozumí *„platba, která splňuje formální náležitosti pro evidovanou tržbu a která zakládá rozhodný příjem a také platba, která splňuje formální náležitosti pro evidovanou tržbu a je určena k následnému čerpání nebo zúčtování, které zakládají rozhodný příjem, nebo následným čerpáním nebo zúčtováním té platby, která zakládá rozhodný příjem.“*⁸ Definice rozhodného příjmu je stanovena v § 6 ZEET. *„Rozhodným příjmem se pro účely tohoto zákona rozumí a) u poplatníka daně z příjmů fyzických osob příjem ze samostatné činnosti, která je podnikáním, s výjimkou příjmu, který 1. není předmětem daně z příjmů, 2. je z hlediska obvykle přijímaných tržeb ojedinělý nebo 3. podléhá dani vybírané srážkou podle zvláštní sazby daně, nebo b) u poplatníka daně z příjmů právnických osob příjem z činnosti, která je podnikáním, s výjimkou příjmu, který 1. není předmětem daně z příjmů, 2. je z hlediska obvykle přijímaných tržeb ojedinělý, 3. podléhá dani vybírané srážkou podle zvláštní sazby daně nebo 4. podléhá dani ze samostatného základu daně.“* Jedná se tedy o příjmy z podnikání u právnických osob⁹ a o příjmy ze samostatné činnosti u fyzických osob podnikajících, které podléhají dani z příjmů. Správce daně má díky EET od podnikatele přehled o uskutečněných tržbách, a může pomocí tohoto institutu zabránit daňovým únikům.

Podnikatel, který obdrží evidovanou tržbu od zákazníka, je povinen tuto tržbu zaevidovat a vydat zákazníkovi účtenku s údaji o elektronické evidenci. Zákazník má přehled o tom, že jeho platba je řádně zaevidovaná.¹⁰ Zákazník si mohl po krátký čas od nabytí účinnosti ZEET ověřit údaje na účtence na webových stránkách Finanční správy.¹¹ Jestliže zjistil, že jeho účtenka nebyla řádně zaevidována, mohl tuto informaci předat anonymně správci daně, který informaci prověřil.

⁸ Podle § 4 odst. 1 a 2 zákona č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb.

⁹ Podle § 20 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

¹⁰ O co jde? | Elektronická evidence tržeb (EET) [online]. [cit. 2018-01-18]. Dostupné z: <http://www.eltrzyby.cz/cz/o-co-jde>.

¹¹ Podle § 1 odst. 1, 2 a 3 zákona č. 456/2011 Sb., o Finanční správě České republiky, je Finanční správa soustavou správních orgánů pro výkon správy daní a je podřízena Ministerstvu financí.

Po vlně nesouhlasných reakcí ministr financí Andrej Babiš možnost anonymního předávání informací zakázal.¹² Dnes lze ověřit údaje na účtence zapojením se do úctenkové loterie.

1.2. Evidované tržby

Jak jsem již uvedl, podnikatel nemá povinnost evidovat každou tržbu, ale pouze tržbu, která splňuje formální náležitosti. „*Tržba je uskutečněna a) v hotovosti, c) šekem, d) směnkou, e) v jiných formách, které mají charakter obdobný formám podle písmen a) až d), nebo f) započtením kauce nebo obdobné jistoty složené některým ze způsobů platby podle písmen a) až e).*“¹³ Od 1. března 2018 není na základě nálezu Ústavního soudu ze dne 12. prosince 2017 sp. zn. Pl. ÚS 26/16 evidovanou tržbou „*b) tržba uskutečněná bezhotovostním převodem peněžních prostředků, k němuž dává příkaz plátce prostřednictvím příjemce, kterým je poplatník, který má tržbu evidovat.*“ Evidovanými tržbami jsou pouze tržby, ke kterým správce daně neměl do účinnosti ZEET přístup a které si správce daně nemohl řádně ověřit u podnikatele ani při daňové kontrole nebo při postupu k odstranění pochybností.¹⁴ Podnikatel z těchto tržeb musel plnit svou daňovou povinnost i před povinnou evidencí tržeb. Jestliže se podnikatel domluvil se zákazníkem, aby zákazník neobdržel žádný doklad o prodeji, tak nebylo o této tržbě nikde nic uvedeno. Podnikatel si mohl tímto způsobem záměrně snižovat svou daňovou povinnost bez jakékoliv sankce. Povinným evidováním tržeb cílí zákonodárce zejména na nepoctivé podnikatele, kteří si úmyslně snižovali základ daně a odváděli správci daně nižší daň.

1.3. Nález Ústavního soudu ze dne 12. prosince 2017 sp. zn. Pl. ÚS 26/16

Nedlouho poté, co byl řádně ukončen legislativní proces a ZEET byl dne 13. dubna 2016 publikován ve Sbírce zákonů, byl napaden skupinou 41 poslanců u Ústavního soudu (dále jen „navrhovatelé“).¹⁵ Návrh na zrušení ZEET byl doručen Ústavnímu soudu dne 1. června 2016.¹⁶ Navrhovatelé své výtky proti zákonu rozdělili do několika okruhů problémů.

Z procesního hlediska navrhovatelé napadali omezení vystoupení poslanců v rámci projednávání zákona ve třetím čtením, kdy Poslanecká sněmovna svým hlasováním rozhodla o pevném zařazení hlasování o tomto zákoně. Další procesní problém podle navrhovatelů byl ten,

¹² Finanční správa vypne „udavačský web“ k EET. Podle Babiše byl zneužíván - iDnes.cz [online]. [cit. 2018-01-18]. Dostupné z: https://ekonomika.idnes.cz/babis-eet-udavacsky-web-zrusit-dzk-/ekonomika.aspx?c=A170104_152649_ekonomika_rts.

¹³ Podle § 5 zákona č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb.

¹⁴ Podle § 85 a násl. zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád.

¹⁵ Jsem si vědom, že podle § 28 odst. 1 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, je účastník řízení navrhovatel v jednotném čísle, a to i v případě, že návrh podává skupina poslanců nebo senátorů. Pro přehlednost v textu používám přílehlavější pojem navrhovatelé, když se jedná o 41 poslanců.

¹⁶ Nález Ústavního soudu ze dne 12. prosince 2017, sp. zn. Pl. ÚS 26/16, str. 1.

že zákon nepodepsal předseda Poslanecké sněmovny, ale byl podepsán první místopředsedkyní Poslanecké sněmovny.

Mezi formálními důvody uváděli nepřiměřené zásahy do podnikání a s tím souvisejícím kontroly drobných podnikatelů. Navrhovatelé spatřují zásahy v zatížení podnikatelů dalšími náklady, kterými jsou například náklady na pořízení software umožňujícího komunikaci s Finanční správou a náklady na tisk účtenek. Podle navrhovatelů mají drobní podnikatelé již mnoho jiných povinností spojených například s kontrolním hlášením, že další omezování podnikání může mít za následek v krajním případě skončení s podnikáním, a být proto v rozporu s čl. 26 odst. 1 Listiny základních práv a svobod (dále jen „LZPS“), který stanovuje, že *„každý má právo podnikat a provozovat jinou hospodářskou činnost.“* Tímto zákonem údajně dále došlo k neústavnímu narušení soukromí, když byla stanovena povinnost sdělovat Finanční správě důvěrné informace v neurčitém rozsahu ohledně tržeb, které mohou být kýmkoli zneužity. Poslední námitkou bylo, že zákon dává zmocnění vládě, aby mohla svým nařízením udělovat výjimky z evidence tržeb. To podle navrhovatelů je v rozporu s čl. 11 odst. 5 LZPS, podle kterého *„daně a poplatky lze ukládat jen na základě zákona.“*¹⁷

Ústavní soud svým nálezením ze dne 12. prosince 2017 ponechal ZEET jako celek v platnosti, ale zrušil některá jeho ustanovení. Lze jen spekulovat, jaké důvody vedly k tomu, že Ústavní soud vynesl svůj nálezn rok a půl po podání návrhu, v době, kdy bylo necelé dva měsíce po volbách do Poslanecké sněmovny, které se konaly ve dnech 20. a 21. října 2017. O hlasy voličů bojovalo na jedné straně politické hnutí ANO 2011, které bylo členem vládní koalice a které zdůrazňovalo, že elektronickou evidenci tržeb zavedl jeho předseda Andrej Babiš v roli ministra financí. Na druhé straně barikády stály politické strany v čele s ODS a TOP09, které elektronickou evidenci tržeb silně kritizovaly z důvodu nepřiměřeného a protiústavního zásahu do svobody podnikání. Volby do Poslanecké sněmovny mimo jiné měly ukázat, zda voliči jsou spokojeni s institutem elektronické evidence tržeb, nebo ne. Podle mého názoru musel Ústavní soud ve svém rozhodování, kdy vynesl svůj nálezn, uvažovat nad tím, zda tímto nálezen nezasáhne do předvolebního boje. Jsem přesvědčen, že nálezn vnesený před volbami by zněl zcela stejně, protože soudy jsou nezávislé.¹⁸ Mám za to, že kdyby se tento nálezn objevil před volbami, některé politické strany by ho využily a některé zneužily v politickém boji. K využití nebo ke zneužití tohoto nálezu by napomáhala i média. Do jaké míry mělo vliv na rozhodování voličů a výsledek

¹⁷ Návrh opozice na zrušení EET k ÚS obsahuje pět hlavních výhrad - Česká justice [online]. [cit. 2018-02-01]. Dostupné z: <http://www.ceska-justice.cz/2016/05/navrh-opozice-na-zruseni-eet-k-us-obsahuje-pet-hlavnich-vyhrad/>.

¹⁸ Podle čl. 81 Ústavy.

voleb, že díky ministru financí byla do právního řádu zavedena elektronická evidence tržeb, bych v podrobnostech nechal na politolozích.¹⁹ Z hlediska právního konstatuji, že zákon o evidenci tržeb byl předložen jako návrh vládní. Poslanecké sněmovně byl předložen dne 4. června 2015. Zákon následně řádně prošel celým legislativním procesem v Parlamentu ČR, a proto tvrzení, že jen díky ministru financí je zavedena elektronická evidence tržeb, je podle mého názoru přehnané.²⁰

Z procesního hlediska byl návrh Ústavním soudem zamítnut. Podle Ústavního soudu došlo k porušení zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny (dále jen „jednací řád“), tím, že bylo během projednávání ZEET ve třetím čtení rozhodnuto hlasováním o omezení řečnické doby a stanovení pevného zařazení hlasování o schválení zákona na den 10. února 2016 na 11 hodin. Jednací řád ve svém § 59 stanoví, že „*Poslanecká sněmovna se může usnést bez rozpravy na omezení řečnické doby a že poslanec může vystoupit k projednávané věci nejvýše dvakrát.*“ Podle jednacího řádu má poslanec mluvit k projednávané věci. Projednávání zákona ve třetím čtení je upraveno v § 95 odst. 2 jednacího řádu, „*ve třetím čtení se koná rozprava, ve které lze navrhnout pouze opravu legislativně technických chyb, gramatických chyb, chyb písemných nebo tiskových, úpravy, které logicky vyplývají z přednesených pozměňovacích návrhů, popřípadě podat návrh na opakování druhého čtení.*“ K rozhodnutí o stanovení pevného zařazení hlasování o schválení, nebo neschválení zákona během rozpravy ve třetím čtení neměla Poslanecká sněmovna zákonné oprávnění. Byla porušena zásada enumerativnosti veřejnoprávních pretenzí,²¹ tedy čl. 2 odst. 3 Ústavy²², který stanoví, že „*státní moc lze uplatňovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon.*“ Aby Ústavní soud rozhodl o derogaci ZEET, musel posoudit, zda usnesení o pevném zařazení hlasování o návrhu ZEET dosáhlo takové intenzity porušení ústavního pořádku²³, že je na místě ZEET zrušit. Zamítnutí návrhu z procesního důvodu odůvodňuje Ústavní soud mimo jiné tím, že diskuze v Poslanecké sněmovně byla dostatečná a že Ministerstvo financí ČR (dále jen „Ministerstvo financí“) pořádalo několik konferencí a přednášek a založilo webové stránky zabývající se danou problematikou. Za této situace i přes chybný postup tehdejšího předsedy Poslanecké sněmovny Jana Hamáčka nedošlo k závažnému porušení jednacího řádu do

¹⁹ Zrušení EET by bylo předvolební ranou pro Andreje Babiše | Téma | Lidovky.cz [online]. [cit. 2018-02-01]. Dostupné z: http://ceskapozice.lidovky.cz/zruseni-eet-by-bylo-predvolebni-ranou-pro-andreje-babise-pk7-/tema.aspx?c=A170829_160737_pozice-tema_lube.

²⁰ Sněmovní tisk 513 [online]. [cit. 2018-02-01]. Dostupné z: <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&t=513>.

²¹ GERLOCH, Aleš. *Teorie práva*. 6. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-80-7380-454-1. str. 33.

²² Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

²³ GERLOCH, A.; HŘEBEJK, J.; ZOUBEK, V. *Ústavní systém České republiky*. 5. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-80-7380-423-7. str. 64.

té míry, aby ZEET musel být zrušen. Ústavní soud dal přednost principu právní jistoty před derogací právního předpisu.²⁴

S tímto se zcela ztotožňuji. Jednací řád byl hlasováním ve třetím čtení o pevném zařazení hlasování o zákonu porušen, ale tímto porušením nedošlo k žádnému výraznému omezení menšiny. O zákonu bylo během projednávání řečeno mnoho, rozprava probíhala téměř 38 hodin. Jestliže pro tento zákon byla předjednána většina tehdejší koalice ČSSD, KDU-ČSL a hnutí ANO 2011,²⁵ a opozičním poslancům se během toho dlouhého projednávání nepodařilo přesvědčit koaliční poslance ke změně stanoviska, mám za to, že ani po dalších hodinách debaty by poslanci své stanovisko nezměnili a zákon by byl schválen.

Opačný názor vyslovili na odborném semináři katedry finančního práva a finanční vědy konaném dne 14. března 2018 s názvem Evidence tržeb ve světle nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 26/16 (dále jen „odborný seminář“)²⁶ ústavní právníci doc. Wintr a JUDr. et PhDr. Antoš, kteří by zákon z procesního důvodu zrušili. Podle nich ukončením rozpravy během 3. čtení došlo k porušení jednacího řádu, a toto porušení bylo protiústavní. Oba zdůrazňují, pokud jednací řád neumožňuje ukončit hlasováním rozpravu ve třetím čtení, neumožňuje to většině v Poslanecké sněmovně usnesením rozhodnout, že se jednací řád poruší. Legitimizací tohoto nemůže být podle ústavních právníků ani zdůvodnění, že debata o zákonu byla obširná. Jsou si zároveň vědomi, že nyní jednací řád neobsahuje legální způsob ukončení rozpravy, proto de lege ferenda²⁷ navrhuji změnu jednacího řádu tím způsobem, že menšina musí mít právo se vyjádřit, ale nesmí mít prostor na veliké obstrukce. Na odborném semináři padl také argument, že Ústavní soud svým odůvodněním vytváří nebezpečný prostor pro případné další umožnění porušování jednacího řádu, když s porušením bude většina souhlasit.

I druhou namítanou procesní vadu vyhodnotil Ústavní soud jako neopodstatněnou. Vadu týkající se absence podpisu předsedy Poslanecké sněmovny na přijatém zákoně s odkazem na § 30 odst. 1 ve spojení s § 29 odst. 1 písm. g) jednacího řádu zamítl. Podle předmětného ustanovení „*místopředsedové Sněmovny zastupují předsedu Sněmovny na jeho pokyn nebo v určeném pořadí*“ a jsou tedy i oprávněni podepisovat přijaté zákony.²⁸ S tímto závěrem souhlasí i řečníci na odborném semináři, kteří zdůraznili, že podpis předsedy Poslanecké sněmovny je ryze formálním

²⁴ Nález Ústavního soudu ze dne 12. prosince 2017, sp. zn. Pl. ÚS 26/16, str. 16-18.

²⁵ Hlasování 37/42 [online]. [cit. 2018-03-14]. Dostupné z: <http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?G=62358>.

²⁶ Odborný seminář byl zahájen prof. JUDr. Marií Karfíkovou, CSc., moderátorem byl doc. JUDr. Radim Boháč, Ph.D., oba z katedry finančního práva a finanční vědy, a panelisty byli doc. JUDr. PhDr. Jan Wintr, Ph.D. a JUDr. PhDr. Marek Antoš, Ph.D., oba z katedry ústavního práva a JUDr. Josef Vedral, Ph.D. z katedry správního práva a správní vědy.

²⁷ GERLOCH, Aleš. *Teorie práva*. 6. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-80-7380-454-1. str. 25.

²⁸ Nález Ústavního soudu ze dne 12. prosince 2017, sp. zn. Pl. ÚS 26/16, str. 18-19.

aktem, který nemá žádné právní účinky. Doc. Wintř odkázal na historický účel podpisu, a tím bylo stvrzení nejvyšších představitelů státu, že byl zákon řádně schválen.

S námitkou týkající se protiústavnosti ZEET a jeho dopady zejména na drobné podnikatele se Ústavní soud vypořádal následovně. Podle navrhovatelů nedochází ke zjednodušení evidování tržeb, ale je tomu právě naopak, když každý poplatník musí vlastnit zařízení schopné připojit se k internetu a evidovat tržby. Dochází tak k narušení práva na ochranu vlastnictví a práva podnikat. Právo podnikat, které je napadáno navrhovateli, je součástí hospodářských práv a Ústavní soud judikuje, že tato práva nejsou stejně aplikovatelná jako základní lidská a politická práva. Podle Ústavního soudu jsou hospodářská práva, a tedy i právo podnikat, v rukou zákonodárce a lze se jich domáhat pouze v mezích zákonů. Z tohoto důvodu Ústavní soud zkoumal zákon testem rozumnosti, a nikoliv testem proporcionality, který aplikuje při přezkumu základních lidských a politických práv. Ústavní soud dospěl k závěru, že ZEET prošel testem rozumnosti.²⁹

Podle Ústavního soudu zákon neporušuje podstatu a smysl práva podnikat, protože elektronickou evidencí stát nenastavuje nepřiměřené podmínky pro rozhodování osob začít podnikat. ZEET se nedotýká samotné existence základního práva, protože povinnost evidovat příjmy poplatníka vychází z jiných zákonů, jako například ze zákona o účetnictví nebo zákona o daních z příjmů. Zákon sleduje legitimní cíl, kterým je lepší výběr daní. Online evidence, tedy prostředek k jeho dosažení je rozumný. Ústavní soud argumentoval tím, že mnoho poplatníků zařízení schopné evidovat tržby vlastnilo dříve, než byl přijat a schválen ZEET. Navíc uvedl, že zákonodárce s náklady na pořízení zařízení schopné evidovat tržby počítal, zákonodárce pro poplatníky daně z příjmů fyzických osob zavedl slevu na dani podle § 35ba odst. 1 písm. h) zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů. Poplatník si může jednorázově uplatnit slevu na evidenci tržeb ve výši nejvýše 5 000 Kč za podmínek stanovených v § 35bc zákona o daních z příjmů. Podle Ústavního soudu je navíc dán poplatníkovi široký výběr z nabízených zařízení tak, aby si mohl poplatník vybrat pro něj to nejvhodnější a nejlevnější. Ústavní soud musel dále posoudit, že povinnost evidovat není nepřiměřeně přísná. Konstatoval, že vedlejším pozitivním efektem zavedení ZEET je narovnání podnikatelského prostředí, když je pro každého podnikatele přijímajícího tržby stanovena povinnost je evidovat. Zákonodárce podle Ústavního soudu cílí na lepší výběr daní, jelikož správce daně má větší přehled o evidovaných tržbách, a může účinněji mířit daňovými kontrolami na konkrétní podnikatele.³⁰ Ani námitka neústavnosti nestačila k derogaci celého ZEET.

²⁹ Nález Ústavního soudu ze dne 12. prosince 2017, sp. zn. Pl. ÚS 26/16, str. 20-21.

³⁰ Tamtéž, str. 21-24.

Ohledně souladu zákona s právem podnikat proběhla na odborném semináři rozsáhlá diskuze. JUDr. Vedral vytkl Ústavnímu soudu, že „*spíše než právní argumentaci používá ve svém odůvodnění dojmy.*“ Podle názoru JUDr. Vedrala zde chybí jasná kritéria, která stanoví, zda zákon se již dotýká podstaty a smyslu práva podnikat, nebo ne. Zároveň dodává, že jasná kritéria nelze v právu stanovit. Přesto souhlasí s odlišnými stanovisky pěti soudců, kteří zákon o evidenci tržeb chtěli zrušit.³¹ Téměř všichni řečníci se shodli, že otázka zavedení evidence tržeb je spíše věcí politickou a nikoliv právní. Se závěry přednesenými na odborném semináři se ztotožňují. Právo nemůže striktně stanovit, že určité opatření se již dotýká smyslu a podstaty práva podnikat. Pro někoho tím opatřením dotýkajícím se smyslu a podstaty práva podnikat bude zavedení online evidence, protože není schopen technicky ovládnout jakýkoliv přístroj, a proto mu nebude umožněno podnikat. Pro někoho jiného tím opatřením bude zaplacení určité částky, aby mohl podnikat.

Námítka neúměrné zátěže podnikatele též nestačila Ústavnímu soudu, aby přistoupil ke zrušení ZEET. Navrhovatelé argumentovali, že povinnost evidovat tržby spolu s povinností podávat kontrolní hlášení nad míru zatěžuje poplatníka. Ústavní soud kontroval, že toto tvrzení navrhovatelé dostatečně neodůvodnili. Ústavní soud uvádí, že kontrolnímu hlášení se věnoval ve svém nálezu ze dne 6. prosince 2016 sp. zn. Pl. ÚS 32/15, ve kterém kontrolní hlášení neshledal jako ústavně nekonformní a ponechal ho v platnosti. Cílem kontrolního hlášení je zamezení uplatňování nadměrných odpočtů daně z přidané hodnoty, cílem evidence tržeb je lepší přehled o přijatých platbách, a s tím související lepší výběr daní. Navrhovatelům ohledně této námítky Ústavní soud přisvědčil pouze do té míry, že podnikatelé mající povinnost podávat kontrolní hlášení, mají povinnost i evidovat tržby.³² Na odborném semináři se v souladu s touto částí odůvodnění snažili řečníci dospět k závěru, jak chápat pojem „*rdousící efekt*“, který v tomto nálezu použil Ústavní soud. Rdousící efekt je podle nich shledán, když některá opatření jsou nepřiměřené přísná a způsobují taková omezení, že určitá práva nemůžou být vykonávána. Závěry ze semináře byly takové, že se jednotlivá opatření, ve kterých je namítán rdousící efekt, musí posuzovat v souvislostech, a nikoliv odděleně. Zde souhlasím jak se závěry Ústavního soudu, tak se závěry přednesenými na odborném semináři. Protože kontrolní hlášení i evidence tržeb byly zavedeny pokaždé z jiného důvodu, rdousící efekt zde nebyl shledán.

Námítkám týkajícím se ochrany soukromí Ústavní soud přisvědčil a zrušil s účinností ode dne 1. března 2018 ustanovení § 5 písm. b) ZEET, který stanovil, že „*evidovanou tržbou je tržba*

³¹ Nález Ústavního soudu ze dne 12. prosince 2017, sp. zn. Pl. ÚS 26/16, str. 47-53.

³² Tamtéž, str. 24-25.

uskutečněna bezhotovostním převodem peněžních prostředků, k němuž dává příkaz plátce prostřednictvím příjemce, kterým je poplatník, který má tržbu evidovat“ a s tímto zrušil i související část ustanovení § 18 odst. 2 ZEET spočívající v označení písmene „a)“, čárky za slovem „tržby“ a slova „nebo b) vydání příkazu k jejímu provedení, pokud byl tento příkaz vydán dříve.“ Počínaje stejným datem zrušil ustanovení § 20 odst. 1 písm. b) a odst. 2 ZEET týkající se povinného zveřejňování daňového identifikačního čísla (dále jen „DIČ“) na účtence.³³

Tržby probíhající prostřednictvím platebních karet, kdy příkaz k provedení platby dává zákazník prostřednictvím platebního terminálu, jsou podle Ústavního soudu pro správce daně dostatečně dohledatelné a zrušil povinnou evidenci těchto tržeb. V odůvodnění se Ústavní soud opřel o tvrzení, že práva na ochranu soukromí se lze domáhat již přímo z LZPS a není k provedení tohoto práva potřeba zákona, jako je tomu třeba u práva podnikat. Při omezování práva na ochranu soukromí poměruje Ústavní soud zákonné omezení testem proporcionality.³⁴ Test se skládá ze tří dílčích kroků. Prvním krokem, kterým je test vhodnosti, ZEET prošel. Způsob evidence tržeb je schopný dosáhnout zamýšleného cíle, kterým je lepší dohledatelnost přijatých plateb. Evidované tržby podle § 5 ZEET musí podle Ústavního soudu obstát též při zdůvodnění, že zákonodárce vybral řešení, které je nejšetrnější k právu na ochranu soukromí. Ustanovení zákona prošlo i druhým krokem testu. Problematickým se stal třetí krok. Evidování plateb uskutečněných bezhotovostním převodem není podle Ústavního soudu třeba, protože takto provedené platby jsou přinejmenším evidovány u bankovních institucí a správce daně může v rámci daňové kontroly tyto platby řádně dohledat. Zákonodárce evidencí bezhotovostních tržeb zasáhl do práva na ochranu soukromí tak, že převážila negativa zásahu do práva nad pozitivem evidování hůře dohledatelných plateb.³⁵ Od 1. března 2018 tak nemusí být tržby uskutečněné bezhotovostně nadále evidovány.

Na rozdíl od řečníků odborného semináře, s odůvodněním Ústavního soudu se ztotožňuji. Jsem přesvědčen, že nemůže obstát argument Ministerstva financí ČR,³⁶ které uvádí, že toto opatření bylo do zákona dáno jen z důvodů analytických. Takto lze odůvodnit veškeré shromažďování osobních údajů, a nebylo by třeba osobní údaje zákonem chránit. Pokud je správce daně schopen se k těmto informacím dostat jinak, mám za to, že tyto údaje nemusí být navíc evidovány Finanční správou.

³³ Nález Ústavního soudu ze dne 12. prosince 2017, sp. zn. Pl. ÚS 26/16, str. 1.

³⁴ Tamtéž, str. 27.

³⁵ Tamtéž, str. 26-31.

³⁶ Odborného semináře se účastnila též ministryně financí v demisi JUDr. Alena Schillerová, Ph.D.

Naopak panelisté³⁷ by toto ustanovení ponechali v platnosti. Zejména doc. Wintrovi chybí v odůvodnění nálezu, kde Ústavní soud shledává riziko ochrany soukromí. Podle něj Ústavní soud neodůvodnil, co s informacemi dělá stát, zda dochází ke zneužívání a zda má stát jinou možnost tyto platby dohledat. Podle panelistů se Ústavní soud měl zabývat též odůvodněním, k čemu slouží ZEET, zda k lepšímu dohledání tržeb nebo lepšímu výběru daní. JUDr. Vedral spolu s doc. Boháčem se shodli, že Ústavní soud dostatečně neodůvodnil, kde shledává problém v ochraně soukromí. Pokud měl Ústavní soud zrušit povinné evidování „*karetních transakcí*“, měl podle nich odůvodnit zrušení evidování s poukazem na omezení práva podnikat. Přestože ke zrušení ustanovení týkajícího se evidence karetních operací došlo, tak podle ministryně financí v demisi více než 90 % podnikatelů i po 1. březnu 2018 karetní operace eviduje.

Navrhovatelé se dále domáhali zrušení povinného uvádění DIČ z důvodu porušení práva na ochranu soukromí, když u fyzických osob podnikajících se DIČ skládá ze zkratky CZ a jejich rodného čísla. Ústavní soud přisvědčil argumentům navrhovatelů a doplnil, že rodné číslo není citlivým údajem, ale pouze osobním údajem.³⁸ Opět pomocí testu proporcionality dospěl k závěru, že ZEET ve svém § 19 odst. 1 písm. g) a h) zavádí identifikaci podnikatele skrze bezpečnostní a podpisový kód, které jsou dostatečné k tomu, aby podnikatel byl identifikován, a neshledává další důvod k tomu, aby bylo na účtenkách podle § 20 odst. 1 písm. b) ZEET uváděno DIČ, které se u fyzických osob podnikajících skládá z osobního údaje.³⁹ Jsem přesvědčen, že zcela správně Ústavní soud zrušil povinnost uvádět DIČ na účtenkách z důvodu práva na ochranu soukromí, ale samotný problém zveřejňování DIČ není řešen. Podle jiných zákonů mají stále fyzické osoby podnikající povinnost uvádět a uveřejňovat své rodné číslo, jak vyplývá z § 25 odst. 1 písm. e) zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a o evidenci svěřenských fondů a dále zůstává povinnost uvádět své DIČ na daňovém dokladu podle § 29 odst. 1 písm. b) zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty. Na obranu Ústavního soudu musím uvést, že Ústavní soud je vázán *petitem* návrhu a nemůže zasahovat do právního řádu libovolně.⁴⁰ Navrhovatelé se domáhali zrušení týkajícího se uvádění DIČ na účtenkách podle ZEET a nespojili svůj návrh se zrušením některých ustanovení zákona o dani z přidané hodnoty. Jelikož mnoho podnikatelů vydává účtenky ve formě zjednodušeného daňového dokladu, objevuje se nadále na účtenkách DIČ, byť z jiného zákonného důvodu, než stanovil ZEET. Panelisté na

³⁷ Podle Nového akademického slovníku cizích slov se panelistou rozumí osoba vybraná k sociologickým výzkumům prováděných opakovaně s týmiž lidmi.

³⁸ Podle § 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

³⁹ Nález Ústavního soudu ze dne 12. prosince 2017, sp. zn. Pl. ÚS 26/16, str. 31-33.

⁴⁰ Tamtéž, str. 33.

odborném semináři se shodli na tom, že DIČ by se nemělo skládat z rodného čísla, a proto navrhli de lege ferenda, zda koncept tvorby DIČ by neměl být změněn. Většina panelistů zejména s ohledem na nepřesvědčivou argumentaci v odůvodnění nesouhlasila se zrušením uvádění DIČ na účtenkách.

Ústavní soud ve výroku nálezu také ruší uplynutím dne 31. prosince 2018 ustanovení „§ 10 odst. 2, podle kterého *se ve zjednodušeném režimu mohou evidovat také tržby, jejichž evidování běžným způsobem by znemožnilo nebo zásadně ztížilo plynulý a hospodárný výkon činnosti, ze které tyto tržby plynou. Tyto tržby stanoví nařízením vláda,*“ dále § 12 odst. 4, který stanoví, že *„evidovanou tržbou nejsou také tržby, jejichž evidování běžným způsobem by znemožnilo nebo zásadně ztížilo plynulý a hospodárný výkon činnosti, ze které tato tržba plyne, pokud tuto překážku nelze odstranit evidováním tržeb ve zjednodušeném režimu. Tyto tržby stanoví nařízením vláda“* a § 37 odst. 3 ZEET upravující pravomoc pro vládu, že *„může stanovit nařízením, že některé tržby nejsou ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona dočasně evidovanými tržbami.“* Uplynutím stejného dne ruší také nařízení vlády č. 376/2017 Sb., o vyloučení některých tržeb z evidence tržeb.⁴¹ Zrušení těchto ustanovení má z hlediska zavedení účtenkové loterie marginální význam, proto se jím nebudu podrobně zabývat. Vyloučení evidence se mělo týkat nad rámec vyloučení tržeb podle § 12 odst. 1 až 3 ZEET pouze tržeb, které jsou obtížně evidované a elektronická evidence by narušila plynulý výkon činnosti. Proč Ústavní soud přistoupil ke zrušení, zjednoduším jen na konstatování, že zákonodárce nechal pouze na rozhodnutí moci výkonné bez jakéhokoliv omezení, které tržby vyloučí z evidence. Ústavní soud dospěl k závěru, že zákonodárce zmocnil vládu k vydávání předpisů stanovujících primární práva a povinnosti, které může vydávat jen moc zákonodárná.⁴²

V posledním odstavci, ve kterém se budu věnovat odůvodnění nálezu, se připojím se svým souhlasem k odlišnému stanovisku ústavní soudkyně JUDr. Milady Tomkové k části výroku I., kdy Ústavní soud rozhodl uplynutím dne 28. února 2018 o zrušení § 37 odst. 1 písm. b) ve slovech *„do konce patnáctého kalendářního měsíce ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona“* a písm. c) zákona č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb. Tímto rozhodnutím Ústavní soud zrušil postupný náběh tzv. 3. a 4. fáze elektronické evidence tržeb. Zákonodárce předpokládal, že povinná evidence tržeb se bude týkat všech podnikatelů, kteří přijímají tržby, a v zákoně stanovil proces postupného náběhu, aby se předešlo případným problémům při evidování tržeb. Ústavní soud zrušení tohoto náběhu odůvodnil tím, že ke stanovení dočasného neevidování tržeb zákonodárce dospěl bez

⁴¹ Nález Ústavního soudu ze dne 12. prosince 2017, sp. zn. Pl. ÚS 26/16, str. 1.

⁴² Tamtéž, str. 34-37.

jakéhokoliv uvážení ostatních dopadů na podnikatele.⁴³ JUDr. Tomková uvedla k tomuto své odlišné stanovisko, protože má za to, že Ústavní soud při rušení tohoto ustanovení „*stanul mimo meze stanovené zákonem. Ústavní soud je při rozhodování vázán petitem návrhu.*“⁴⁴ JUDr. Tomková uvádí, že navrhovatelé ve svém podání požadovali zrušení celého zákona jako celku, eventuálně pokud by s tímto nebyli úspěšní, navrhovali zrušení konkrétních ustanovení, mezi kterými se návrh na zrušení postupného náběhu 3. a 4. fáze neobjevil.⁴⁵ S tímto odlišným stanoviskem se plně ztotožňuji. Ústavní soud by nerespektováním petitu suploval moc zákonodárnou. Všichni panelisté také souhlasili s odlišným stanoviskem JUDr. Tomkové, a navíc kritizovali nepřesvědčivé odůvodnění, proč se Ústavní soud postupný náběh EET rozhodl zrušit.

Dne 15. března 2018 Ministerstvo financí poslalo do vnějšího připomínkového řízení⁴⁶ návrh novely zákona o evidenci tržeb, mimo jiné jako reakci na zmíněný nález.⁴⁷ Ministerstvo financí navrhuje z důvodu právní jistoty navrátit do zákona ustanovení § 5 písm. b) ZEET, který jasně stanoví, že evidence tržeb se týká i plateb uskutečněných prostřednictvím elektronických peněženek, čipových karet, kupónů, voucherů a jiných obdobných způsobů. Nález Ústavního soudu podle Ministerstva financí mířil pouze na vyloučení karetních transakcí, které jsou jinými způsoby dohledatelné. Dále podle důvodové zprávy k novele zákona je navrhováno, aby podnikatelé, jejichž DIČ neobsahuje rodné číslo, měli nadále povinnost podle § 20 odst. 1 písm. b) ZEET své DIČ na účtenkách uvádět. V neposlední řadě, podle mne jako reakce na odůvodnění nálezu v části týkající se omezení práva podnikat, Ministerstvo financí navrhuje možnost evidování tržeb „*tzv. papírovou formou.*“⁴⁸ Někteří podnikatelé za splnění určitých podmínek tak nebudou muset tržby evidovat online. Závěrem v reakci na nález Ústavního soudu v části zrušení náběhu tzv. 3. a 4. fáze EET navrhuje Ministerstvo financí, aby se evidence tržeb týkala všech poplatníků s výjimkami uvedenými v rozšířeném znění § 12 ZEET.⁴⁹ Mám za to, že Ministerstvo financí se touto novelou snažilo zapracovat veškeré požadavky kladené Ústavním soudem. Z této novely je zřejmé, že Ministerstvo financí nadále stojí za tím, že evidence tržeb je tím správným opatřením k lepšímu výběru daní, ale zároveň si je vědomo, že pro některé podnikatele je online

⁴³ Nález Ústavního soudu ze dne 12. prosince 2017, sp. zn. Pl. ÚS 26/16, str. 37-39.

⁴⁴ Tamtéž, str. 41.

⁴⁵ Tamtéž str. 41-45.

⁴⁶ Materiál - Portál Aplikace ODok [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: <https://apps.odok.cz/veklep-detail?pid=KORNAWUKUA5M>.

⁴⁷ MF předkládá do připomínkového řízení novelu zákona o evidenci tržeb | 2018 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2018/mf-predklada-do-pripominkove-ho-rizeni-no-31364>.

⁴⁸ Důvodová zpráva k novele zákona č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb, ve znění pozdějších předpisů, str. 15.

⁴⁹ Tamtéž, str. 11-12.

evidence zbytečnou zátěží, která jim může komplikovat řádný výkon jejich činnosti. Zůstává nezodpovězeno, zda tento návrh, který navrhuje Ministerstvo financí v čele s ministryní v demisi, nalezne podporu v Parlamentu ČR, když k březnu 2018 se stále hledá potřebná vládní většina.

Tímto nálezem jsem se zabýval, protože má veliký vliv na další fungování účtenkové loterie. Pokud by navrhovatelé byli úspěšní a Ústavní soud by zákon pro jeho neústavnost zrušil, zrušil by i účtenkovou loterii, která je přímo navázána na existenci evidence tržeb. Ani navrhovaná novela zrušení účtenkové loterie neuvádí. V následující části práce se zaměřím pouze na účtenkovou loterii.

2. Účtenková loterie

Účtenková loterie (dále jen „Účtenkovka“) odstartovala dne 1. října 2017.⁵⁰ Od data jejího spuštění se o ní mnoho napsalo, ne vždy šlo jen o pozitivní ohlasy. Málokdo si však uvědomuje, že zákonná úprava Účtenkovky je velmi strohá. ZEET zavádí účtenkovou loterii v § 35, kde je uvedeno, že Česká republika prostřednictvím Ministerstva financí je oprávněna pořádat účtenkovou loterii. Každý, kdo zašle účtenky nebo údaje povinně uváděné na účtence, má možnost vyhrát věcné nebo peněžní ceny. Dále je v § 35 odst. 3 ZEET stanoveno, že veškeré výdaje související s účtenkovou loterií jsou hrazeny ze státního rozpočtu. V závěru § 35 ZEET je výslovně upraveno, že *na účtenkovou loterii se nepoužije zákon upravující provozování hazardních her*, tedy zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách.

O Účtenkovce se zmiňuje také zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, který ve svém § 4 odst. 1 písm. f) bod 4 a § 19 odst. 1 písm. zn) ceny z účtenkové loterie osvobozuje od daní z příjmů fyzických a právnických osob. Na jiných místech právního řádu ČR o Účtenkovce nenalezneme nic dalšího.

Zákon o evidenci tržeb nabyt účinnosti dne 1. prosince 2016, a záleželo pouze na úvaze Ministerstva financí, zda Účtenkovku zavede. Ministerstvo financí ale se zavedením Účtenkovky počítalo již od tvorby ZEET. Náměstkyně ministra financí dne 8. dubna 2015 v rozhovoru pro Radiožurnál potvrdila, že Ministerstvo financí zavede Účtenkovku. Ministerstvo financí nechtělo, aby povinné zavedení Účtenkovky a všechny podrobnosti byly uvedeny v zákoně. Bylo by velmi složité dělat jakékoliv případné změny v Účtenkovce. V zákoně má být uveden pouze základní rámec. Podle ní bude Účtenkovka pouze motivací pro zákazníky, aby si řádně přebírali účtenky a zřejmě také bude Účtenkovka působit jako „nenásilný bič na podnikatele,“ kteří mají povinnost vydávat účtenky.⁵¹

Nevidím problém, že pravidla a podrobnosti Účtenkovky nejsou v zákoně. Vznikem Účtenkovky se neupravují žádné další povinnosti nad rámec povinností již stanovených. Je na úvaze Ministerstva financí, zda Účtenkovku zavede, jaká stanoví pravidla a jaké budou případné výhry. Zákazník nemá zákonnou povinnost brát si účtenky a je na jeho zvážení, zda si účtenku vezme a zda se do Účtenkovky zapojí. Podnikatelova povinnost vystavit účtenku vyplývá z § 18 odst. 1 ZEET. Pokud Ministerstvo financí oznámilo na konci března 2016, že vybralo dodavatele

⁵⁰ *Účtenkovka startuje již 1. října | 2017 | Ministerstvo financí ČR* [online]. [cit. 2018-02-10]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2017/uctenkovka-startuje-jiz-1-rijna-29584>.

⁵¹ *Rozhovor s náměstkyní Simonou Hornochovou ze dne 8.4.2015 | 2015 | Ministerstvo financí ČR* [online]. [cit. 2018-02-10]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/v-mediich/2015/rozhovor-s-namestkyni-simonou-hornochovo-21101>.

Účtenkovky na základě veřejné zakázky a domluvilo s ním podrobnosti na chodu Účtenkovky, která naplní základní požadavky plynoucí ze ZEET, nemůže se nikdo právně domáhat, že Účtenkovka obsahuje málo výher nebo že nelze zaevidovat více tržeb od jednoho podnikatele za jeden den. Ministerstvo financí na základě předchozí analýzy a srovnání s účetkovými loteriemi v zahraničí, zejména na Slovensku, v Chorvatsku a na Tchaj-wanu, dospělo k závěru, že Účtenkovka je vhodným doplňkem elektronické evidence tržeb, jejímž cílem je větší motivace zákazníků, aby si přebírali účtenky.⁵² Jak už jsem uvedl, Ministerstvo financí zavedlo Účtenkovku ze své vlastní vůle a pokud dostalo zákonným požadavků, je pouze na Ministerstvu financí, zda Účtenkovku bude ztraktivňovat nebo ji zruší pro neúspěch.

Ministerstvo financí za účelem provozování Účtenkovky vyhlásilo v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek veřejnou zakázku a vybralo jako ekonomicky nejvýhodnějšího⁵³ provozovatele obchodní korporaci Wincor Nixdorf s.r.o. (dále jen „provozovatel“),⁵⁴ se kterým Ministerstvo financí uzavřelo dne 20. března 2017 Smlouvu o komplexním zajištění provozu účetkové loterie (dále jen „Smlouva o provozu“), kterou následně uveřejnilo dne 22. března 2017 v registru smluv.⁵⁵

Smlouva o provozu upravuje v čl. 11 dobu trvání a ukončení smlouvy. Smlouva je uzavřena na dobu neurčitou s tím, že ji Ministerstvo financí na základě dohody s provozovatelem může kdykoliv ukončit. Je možné také Smlouvu o provozu vypovědět kteroukoliv ze stran, a to bez udání důvodu s roční výpovědní dobou. Smluvní strany si stanovily, že vypovědět Smlouvu o provozu lze nejdříve dva roky po podpisu Protokolu o zahájení poskytování předmětu plnění. Podle bodu 4.3⁵⁶ Smlouvy o provozu mohl být protokol podepsán nejdříve 20. března 2017. Smlouva o provozu proto nemůže být dříve jak v roce 2019 vypovězena a ukončena může být až v roce 2020. Smluvní úprava výpovědi nevylučuje, že Účtenkovka bude ukončena na základě dohody dříve, ale podle vyjádření Ministerstva financí Účtenkovka potrvá minimálně jeden rok.⁵⁷ Po roce

⁵² Ministerstvo financí ukončilo výběrové řízení na veřejnou zakázku ke komplexnímu zajištění účetkové loterie | 2017 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-02-10]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2017/uctenkova-loterie-ma-sveho-dodavatele-28091>.

⁵³ Podle § 122 odst. 1 zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

⁵⁴ Diebold Nixdorf s.r.o., se sídlem Lužná 591, 160 00 Praha 6, IČO 25784528.

⁵⁵ Ministerstvo financí | Registr smluv [online]. [cit. 2018-03-11]. Dostupné z: <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/1530718>.

⁵⁶ Ve Smlouvě o provozu není sjednocena terminologie. V předmětu Smlouvy o provozu je řečeno, že se smlouva člení na body obsahující jedno číslo a odstavce obsahující dvě čísla. V části o ceně a platebních podmínkách je stanoveno, že body smlouvy obsahují dvě čísla. V části o ochraně informací smlouva mísí článek a bod, které obsahují jedno číslo. V části o sankcích a náhradě škody smlouva hovoří o bodě, pokud se skládá ze dvou nebo ze tří čísel. Budu používat pojem článek obsahující jedno číslo, bod obsahující dvě čísla a odstavec obsahující tři čísla.

⁵⁷ PŘEHLEDNĚ: Jak funguje účetková loterie? Bez internetu si nezahrajete – iDNES.cz [online]. [cit. 2018-03-11]. Dostupné z: https://ekonomika.idnes.cz/uctenkovka-pravidla-uctenkova-loterie-eet-prehledne-pcr-/ekonomika.a_spx?c=A170913_102944_ekonomika_ane.

fungování by mělo proběhnout vyhodnocení tohoto projektu. Mám za to, že k ukončení spolupráce dříve než po dvou letech bez finanční kompenzace nedojde. Provozovatel má po dobu minimálně tří let, tj. dva roky trvání a roční výpovědní doba, zajištěn pravidelný měsíční příjem z provozování Účtenkovky, a proto nebude nakloněn k dobrovolnému ukončení tohoto projektu, ledaže by se provozovatel s Ministerstvem financí dohodl na finanční kompenzaci v minimální výši předpokládaných příjmů, které jsou provozovateli garantovány po dobu tří let ode dne podpisu Protokolu o zahájení poskytování předmětu plnění.

Provozovatel Účtenkovku provozuje za pravidelnou paušální měsíční cenu, která je určena v bodě 6.2 Smlouvy o provozu. Tento bod byl nahrazen novým zněním podle čl. 1 odst. 9 Dodatku č. 2 ke Smlouvě o provozu. Je stanoveno, že provozovatel provozuje Účtenkovku za paušální měsíční cenu 1 249 669,85 Kč včetně daně z přidané hodnoty (dále jen „DPH“), a to od 1. října 2017 do 28. února 2018.⁵⁸ Od 1. března 2018 do 30. listopadu 2018 za paušální měsíční cenu 1 341 549,18 Kč včetně DPH a od 1. prosince 2018 do 30. dubna 2019 za paušální měsíční cenu 1 339 621,25 Kč včetně DPH. Výsledná cena za provoz Účtenkovky dále tvoří náklady za SMS zprávy, které byly prokazatelně odeslány SMS bránou v souvislosti s provozováním Účtenkovky. Cena za jednu SMS zprávu činí 0,62 Kč. Poslední prokazatelný výdaj podle čl. 6 bodu 6.1 písm. c) Smlouvy o provozu je poplatek související s poskytnutím výhry, tj. poplatek za převod peněžité výhry na účet hráče. Každý převod je ohodnocen částkou 1,67 Kč.⁵⁹ Mám za to, že ke zvýšení paušální ceny došlo právě a jen, aby provozovateli plynul vyšší zisk. Ministerstvo financí uveřejnilo před zahájením provozu Účtenkovky, že vynaloží na roční provoz Účtenkovky paušálně částku 12 393 420,- Kč bez DPH. Po podpisu Dodatku č. 2 ke Smlouvě o provozu došlo ke zvýšení roční paušální ceny za provoz, k 1. říjnu 2018, tedy za rok fungování Účtenkovky, Ministerstvo financí vynaloží paušálně částku 12 924 953,31 Kč bez DPH. Dále Ministerstvo financí v souladu se Smlouvou o provozu předpokládá, že výdaje na zasílání informačních SMS zpráv a poplatky za převod výhry se ročně budou pohybovat v rozmezí 1,2 milionů až 1,8 milionů Kč. K výdajům týkajícím se provozu Účtenkovky Ministerstvo financí připočítává výdaje na marketing a PR. Tyto výdaje nevyplývají ze smlouvy s provozovatelem, ale z uzavření dalších smluv týkajících se informační kampaně v médiích, výroby propagačních materiálů a informování veřejnosti. Ministerstvo financí uvádí výdaje za roční marketing ve výši 5 600 699,- Kč.⁶⁰ Podle výpočtů Ministerstva financí se částka související s ročním provozem Účtenkovky pohybuje okolo

⁵⁸ Podle čl. 2 odst. 1 Dodatku č. 2 ke Smlouvě o provozu.

⁵⁹ Podle čl. 1 odst. 9 Dodatku č. 2 ke Smlouvě o provozu.

⁶⁰ Náklady na úctenkovou loterii | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-01]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/aktuality/2017/naklady-na-uctenkovou-loterii-29756>.

20 milionů Kč. Uvádím, že v částce nejsou zahrnuty výdaje na poskytnuté výhry, těmi se budu podrobně zabývat v kapitole o výhrách.

Smlouva o provozu je velmi specifická, tento typ neupravuje občanský zákoník zvlášť. Jelikož občanským zákoníkem prolíná princip autonomie vůle, který je zmíněn i v § 1746 odst. 2, umožňuje nepojmenovaná smlouva upravit mezi stranami práva a povinnosti, která nejsou výslovně zakázána.⁶¹ Smlouva o provozu je právě případ nepojmenované smlouvy. Účel a předmět smlouvy je uveden v čl. 2 a 3. Provozovatel musí zajistit provozování Účtenkovky tak, aby byla pro hráče účast v Účtenkovce co možná nejvíce uživatelsky příjemná a pro Ministerstvo financí co nejméně ekonomicky nákladná. Smlouva o provozu podrobně upravuje registraci hráče, registraci účtenky, samotný způsob losování výher a s tím související distribuci a výplatu výher. Provozovatel musí vytvořit komunikační kanály, aby hráči mohli elektronicky přihlašovat své účtenky, aby k vyplácení výher nebylo třeba osobního kontaktu a aby případné dotazy a problémy mohli hráči řešit skrze provozovatelem vytvořenou zákaznickou podporu. Provozovatel musí pravidelně Ministerstvu financí předávat statistická data a spolupracovat s ním při přípravě Herního plánu Účtenkovky (dále jen „Herní plán“).⁶²

2.1. Účtenková loterie vs. loterie

Zákonodárce se rozhodl použít pojem loterie, ale neopomněl zdůraznit, že na účtenkovou loterii nedopadá zákon upravující hazardní hry.⁶³ Zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách ve svém § 3 odst. 2 písm. a) stanoví, že druhem hazardní hry je loterie. Jestliže zákonodárce nechtěl, aby se na Účtenkovku nevztahoval tento zákon, mohl zvolit jiný název. Pro běžného občana je nesrozumitelné, když se něco jmenuje loterie, ale nevztahuje se na to úprava loterií. Jsem přesvědčen, že to je jeden z důvodů, proč Ministerstvo financí zavedlo pojem Účtenkovka. Též jsem toho názoru, že se na Účtenkovku nemá aplikovat zákon o hazardních hrách, a to z několika důvodů.

Pokud by zákonodárce nezvolil pojem loterie, nemusel explicitně vylučovat zákon o hazardních hrách. Účtenkovka není hazardní hrou, nesplňuje zákonnou definici v § 3 odst. 1

⁶¹ DVOŘÁK, J., ŠVESTKA, J., ZUKLÍNOVÁ, M. a kol. *Občanské právo hmotné. Svazek 1. Díl první: Obecná část*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2013. ISBN 978-80-7478-326-5, str. 167-169.

⁶² Ministerstvo financí ukončilo výběrové řízení na veřejnou zakázku ke komplexnímu zajištění účtenkové loterie | 2017 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-02-28]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2017/uctenkova-loterie-ma-sveho-dodavatele-28091>.

⁶³ Až do 1. ledna 2017 byly hazardní hry upraveny zákonem č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách.

zákona o hazardních hrách.⁶⁴ Zákazník registrující účtenky nevkládá do Účtenkovky sázku ani vklad,⁶⁵ do Účtenkovky „vkládá“ účtenku, kterou obdržel za protiplnění v podobě zboží, služby, práce nebo požadavku. Zákazník pouze registruje některé údaje z účtenky podle pokynů. Jestliže tedy není splněn předpoklad nevratné sázky, nemůže se jednat o hazardní hru, na kterou dopadá zákon upravující hazardní hry. Aby zákonodárce předešel výkladovým problémům, explicitně stanovil vynětí z působnosti zákona upravujícího hazardní hry. Důvodová zpráva k ZEET uvádí, že zákonodárce stanoví ve svém § 35 odst. 4 výjimku z působnosti zákona upravujícího hazardní hry, protože v době schvalování ZEET v Parlamentu stále platil zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, který upravoval ve svém § 1 odst. 5 spotřebitelskou loterii. Podle důvodové zprávy Účtenkovka definici spotřebitelské loterie mohla naplnit. Zákonodárce si byl vědom některých negativních důsledků zákona č. 202/1990 Sb., a chtěl jim předejít. Důvodová zpráva jako příklad zmiňuje získání povolení k provozování Účtenkovky nebo nemožnost zachování dostatečné vzdálenosti od školských zařízení.⁶⁶ Zákon o hazardních hrách byl pouze v legislativním procesu a nebylo jasné, zda bude tento zákon, který ustanovení o spotřebitelské loterii neupravuje, přijat. Zákon o hazardních hrách byl nakonec schválen a nabyl účinnosti dne 1. ledna 2017. Mám za to, že kdyby ZEET byl přijat až po nabytí účinnosti zákona o hazardních hrách, nemusel by zákonodárce vyjímát účtenkovou loterii ze zákona upravujícího hazardní hry, protože by nenaplnila definici hazardní hry Do Účtenkovky se žádný vklad nevkládá. Pro úplnost uvádím, že provozování Účtenkovky nepodléhá ani dani z hazardních her.⁶⁷

Na druhou stranu má Účtenkovka mnoho společného s hazardní hrou. Ministerstvo financí se při stanovení pravidel a provozování Účtenkovky v mnohém inspirovalo právě zákonem upravujícím hazardní hry. Pravidla Účtenkovky jsou nazvána jako Herní plán stejně, jak požaduje zákon o hazardních hrách, který podle § 8 stanoví provozovateli hazardní hry vydat herní plán.

Herní plán není zákonným ani podzákonným předpisem. Herní plán jsou smluvní podmínky vydané ministrem financí upravující vztah mezi Ministerstvem financí, provozovatelem a hráčem. Hráč, který se chce účastnit Účtenkovky, musí při registraci do Účtenkovky tyto smluvní

⁶⁴ Podle § 3 odst. 1 zákona č. 186/2016 Sb. se hazardní hrou rozumí hra, sázka nebo los, do nichž sázející vloží sázku, jejíž návratnost se nezaručuje, a v nichž o výhře nebo prohře rozhoduje zcela nebo zčásti náhoda nebo neznámá okolnost.

⁶⁵ Podle § 4 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 186/2016 Sb. je vkladem jakékoliv plnění opravňující k účasti na hazardní hře, které představuje zejména 1. jedna nebo více sázek, nebo 2. další plnění stanovená provozovatelem, která kromě sázky opravňují účastníka hazardní hry k účasti na hazardní hře, a sázkou sázejícím dobrovolně určené nevratné plnění, které bude porovnáváno s výsledkem hazardní hry.

⁶⁶ Důvodová zpráva k zákonu o evidenci tržeb, str. 65.

⁶⁷ Zákon č. 187/2016 Sb., o dani z hazardních her, ve znění zák. č. 298/2016 Sb.

podmínky podle čl. 6 odst. 6 písm. e) Herního plánu odsouhlasit, resp. prohlásit, že se smluvními podmínkami souhlasí.

Podobnou terminologii jako zákon o hazardních hrách používá Herní plán také v ustanoveních týkajících se zúčastněných osob. Hazardní hru podle § 6 zákona o hazardních hrách provozuje provozovatel pro účastníky, kterými jsou podle § 4 odst. 1 písm. a) tohoto zákona fyzické osoby registrované k hazardní hře, případně ti, kteří vložili vklad nebo zaplatili sázku. Provozovatel nesmí podle § 7 odst. 1 zákona o hazardních hrách umožnit účastníkovi mladšímu 18 let účast na hazardní hře. Herní plán užívá ve svém čl. 2 nadřazený pojem účastníci pro ministerstvo, provozovatele a hráče. Hráčem podle Herního plánu se rozumí fyzická osoba starší 18 let, která projevila vůli účastnit se Účtenkovky a bezprostředně se nepodílí na provozu Účtenkovky. Na rozdíl od úpravy v zákoně o hazardních hrách provozovatel Účtenkovky neodpovídá za to, že umožní hrát Účtenkovku osobě mladší 18 let. Je pouze na hráči, zda prohlášení učiněné při registraci hráčského účtu podle čl. 6 odst. 6 písm. a) a b) Herního plánu bude pravdivé. Pokud hráč, který uvedl nepravdivé prohlášení týkající se věku, vyhraje, nebudou mu výhry větší než 20 000 Kč vyplaceny. O způsobu vyplacení výher se zmíním v některé z dalších kapitol.

Typy výher v Účtenkovce jsou obdobné s typy výher v loterii podle zákona o hazardních hrách. V Účtenkovce podle čl. 8 odst. 1 Herního plánu je možné vyhrát peněžní prostředky nebo movité věci. Zákon o hazardních hrách umožňuje ve svém § 10 odst. 2, aby výhry byly jak peněžní prostředky, tak hmotné věci. V Účtenkovce nelze vyhrát nemovité věci a v loterii podle zákona o hazardních hrách nelze vyhrát nehmotné movité a nehmotné nemovité věci.

Na rozdíl od zákona o hazardních hrách se Účtenkovky mohou účastnit i osoby, které jsou vedeny v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardní hře. Rejstřík zabraňuje osobám uvedeným v § 16 odst. 5 zákona o hazardních hrách účast na hazardní hře,⁶⁸ aby se u těchto osob předešlo propadu na sociální dno. Jak jsem uvedl výše, do Účtenkovky hráči registrují údaje z účtenky, kterou obdrželi za protiplnění. Vyloučení těchto osob z Účtenkovky nemá žádný význam.

⁶⁸ Podle § 16 odst. 5 zákona o hazardních hrách Ministerstvo zapíše z moci úřední do rejstříku fyzickou osobu, a) která pobírá dávky pomoci v hmotné nouzi, s výjimkou mimořádné okamžité pomoci, podle zákona upravujícího pomoc v hmotné nouzi a podle zákona upravujícího životní a existenční minimum, b) která je starší 18 let a je s osobou podle písmene a) společně posuzována podle zákona upravujícího pomoc v hmotné nouzi a podle zákona upravujícího životní a existenční minimum, c) vůči které je pravomocně zjištěn úpadek podle zákona upravujícího úpadek a způsoby jeho řešení, d) které bylo uloženo předběžné opatření zákazu her a sázek podle zákona upravujícího trestní řízení, nebo e) které bylo uloženo přiměřené omezení a přiměřená povinnost zdržet se hazardních her, hraní na hracích přístrojích a sázek nebo ochranné léčení spočívající v léčbě závislosti na hazardních hrách podle trestního zákoníku.

Jelikož Herní plán jsou smluvní podmínky, ke kterým za zavazuje hráč registrací k Účtenkovce, je nezbytné vypořádat se se soukromoprávní úpravou obsaženou v zákoně č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Občanský zákoník ve své části třetí dílu patnáctém týkajícím se závazků z odvážných smluv upravuje v § 2881 hru, kterou se rozumí to, že „*plnění jedné strany závisí na výsledku činnosti stran, přičemž mezi činností a plněním není vztah ekvivalence.*“⁶⁹ Účtenkovka je podle čl. 1 odst. 3 Herního plánu hrou. Plnění ze sázky, hry nebo losu je naturální obligací,⁷⁰ tedy právo na výhru je zaručeno, ale výhra není vymahatelná podle § 2874 občanského zákoníku. § 2882 upravuje výjimku na hry provozované státem. Podle tohoto ustanovení se zdá, že výhry z Účtenkovky vymahatelné jsou. Jelikož občanský zákoník stojí na dispozitivních ustanoveních,⁷¹ které adresátům umožňují podle § 1 odst. 1 občanského zákoníku ujednat práva a povinnosti odchylně, je v Herním plánu v čl. 11 odst. 10 stanoveno, že právo na výhru z Účtenkovky je nevymahatelné. Hráč prohlášením, že souhlasí s obsahem Herního plánu, si je vědom, že případné výhry nemůže po státu právně vymáhat.

V této kapitole jsem zjistil, že Účtenkovka není loterií. Jedná se o hru, kterou umožňuje veřejnoprávní úprava, ale dopadá na ni soukromoprávní úprava. Účtenkovka má mnoho společného s hazardní hrou, ale hazardní hrou není, chybí jí základní atribut, kterým je vklad neboli nevratné plnění.

2.2. Účast v Účtenkovce

Hlavní důvodem pro zavedení Účtenkovky podle Ministerstva financí byla větší motivace pro zákazníky, aby si přebírali účtenky za veškeré nákupy. Podle jeho vyjádření je dobrovolnost mnohem lepší než přímo zákonem definovat, že zákazník je povinen za každý uskutečněný nákup si převzít účtenku, v opačném případě by se zákazník vystavoval riziku sankce ze strany veřejné moci.⁷² Povinnost zákazníků si přebírat účtenku je stanovena v některých zemích, jako například v Itálii, kde je stanovena i povinnost nést ji 200 m pro případ, že zákazníka bude kontrolovat finanční policie. Jestliže zákazník neprokáže, že podnikatel mu vystavil účtenku, může být zákazník sankcionován za přestupek.⁷³

Český zákonodárce se před nabytím účinnosti ZEET rozhodl jít v některých případech cestou dobrovolnosti. V žádném právním předpise nebyla stanovena povinnost pro podnikatele

⁶⁹ Důvodová zpráva k občanskému zákoníku, str. 1109.

⁷⁰ GERLOCH, Aleš. *Teorie práva*. 6. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-80-7380-454-1, str. 153.

⁷¹ Tamtéž, str. 53.

⁷² Účtenková loterie [online]. [cit. 2018-02-19]. Dostupné z: <https://www.uctenkovka.cz/ouctenkovce#uctenkovka>.

⁷³ Elektronická evidence tržeb zahraniční optikou: ovace s otazníky | PRAVNIRADCE.IHNED.CZ - Akta [online]. [cit. 2018-02-19]. Dostupné z: <https://pravniradce.ihned.cz/c1-63837430-elektronicka-evidence-trzeb-zahranicni-optiku-ovace-s-otazniky>.

vystavovat účtenky. Zákonodárce užíval, a i po nabytí účinnosti ZEET používá pojmy doklad o prodeji zboží a o poskytnutí služby, doklad o zakoupení výrobku nebo o poskytnutí služby, daňový doklad nebo zjednodušený daňový doklad. Podle živnostenského zákona a jeho § 31 odst. 14 má podnikatel povinnost vystavit doklad o prodeji zboží a o poskytnutí služby pouze v případě žádosti zákazníka. Doklad v tomto případě musí obsahovat alespoň „označení podnikatele obchodní firmou, popřípadě názvem nebo jménem a příjmením, a identifikačním číslem osoby, bylo-li přiděleno, datum prodeje zboží nebo poskytnutí služby, druh zboží nebo služby a cena, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak.“⁷⁴ Povinnost pro prodávajícího vystavit doklad o zakoupení výrobku nebo o poskytnutí služby je podle § 16 odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele opět pouze na žádost kupujícího. Obsahové náležitosti dokladu jsou v zákoně totožné s náležitostmi podle živnostenského zákona.⁷⁵

Povinnost vystavit daňový doklad, popř. zjednodušený daňový doklad je stanovena pouze pro plátce podle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty v případech uvedených v § 28 odst. 1 zákona o DPH, kterými jsou „a) dodání zboží nebo poskytnutí služby osobě povinné k dani nebo právnické osobě nepovinné k dani, s výjimkou plnění osvobozených od daně bez nároku na odpočet daně, b) zasílání zboží do tuzemska s místem plnění v tuzemsku, c) dodání zboží do jiného členského státu, na které se vztahuje osvobození od daně s nárokem na odpočet daně, d) přijetí úplaty, pokud před uskutečněním plnění podle písmene a) nebo b) vznikla povinnost přiznat daň nebo přiznat uskutečnění plnění ke dni přijetí úplaty, nebo e) uskutečnění plnění podle § 13 odst. 4, s výjimkou § 13 odst. 4 písm. c), nebo podle § 14 odst. 3, s výjimkou § 14 odst. 3 písm. c).“ Pokud plátce podle zákona o DPH nedodává zboží nebo neposkytuje službu osobě povinné k dani, nemusí být daňový doklad vydán. V některých případech je podle § 5 odst. 2 až 4 zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, stanovena povinnost vystavit daňový doklad, doklad o prodeji nebo doklad o dopravě, který musí obsahovat „a) obchodní firmu nebo jméno, sídlo a daňové identifikační číslo plátce, b) obchodní firmu nebo jméno, sídlo nebo místo pobytu a daňové identifikační číslo, bylo-li přiděleno, druhé strany, c) množství vybraných výrobků uvedených do volného daňového oběhu, u nichž vznikla povinnost daň přiznat a zaplatit, a jejich název, popřípadě obchodní označení, d) výši spotřební daně celkem, e) datum vystavení dokladu, a f) číslo dokladu.“

Před účinností ZEET mnoho podnikatelů vystavovalo doklady, které mnoho lidí pro zjednodušení označovalo účtenkami. De lege lata⁷⁶ se jednalo o doklady o zakoupení výrobku

⁷⁴ Podle § 31 odst. 14 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon).

⁷⁵ Podle § 16 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele.

⁷⁶ GERLOCH, Aleš. *Teorie práva*. 6. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. str. 25. ISBN 978-80-7380-454-1.

nebo o poskytnutí služby, pokud podnikatel vystavoval doklady na žádosti spotřebitelů, o doklady o prodeji zboží a o poskytnutí služby, pokud podnikatel vystavoval doklady na žádosti osob odlišných od spotřebitelů, o daňové doklady, případně zjednodušené daňové doklady, pokud podnikatel obchodoval s osobami povinnými k dani nebo o doklady podle zákona o spotřebních daních. Zejména obchodní řetězce a podnikatelé, kteří obchodují s mnoha dalšími zákazníky nebo podnikateli vystavují automaticky doklady s označením jejich obchodní firmy, specifikací zboží nebo služeb, datem uskutečnění zdanitelného plnění, cenou, případně daní tak, aby obchodní řetězce a podnikatelé dostáli veškerým požadavkům ze živnostenského zákona, zákona o ochraně spotřebitele a zákona o dani z přidané hodnoty. Je na druhé straně obchodního styku, zda považuje tyto doklady za doklady o zakoupení výrobku, doklady o prodeji zboží nebo za daňové doklady, pokud doklady splňují veškeré náležitosti.

Zákonodárce se při tvorbě ZEET rozhodl stanovit povinnost pro podnikatele vystavovat účtenky, na které musí být náležitosti uvedené v § 20 ZEET. Tyto náležitosti jsou odlišné od náležitostí vystavovaných dokladů uvedených výše. Jsou jimi „a) *fiskální identifikační kód, c) označení provozovny, ve které je tržba uskutečněna, d) označení pokladního zařízení, na kterém je tržba evidována, e) pořadové číslo účtenky, f) datum a čas přijetí tržby nebo vystavení účtenky, pokud je vystavena dříve, g) celková částka tržby, h) bezpečnostní kód poplatníka, i) údaj, zda je tržba evidována v běžném nebo zjednodušeném režimu.*“ Podnikateli vznikla povinnost vystavit účtenku při uskutečnění tržbě, která splňuje formální náležitosti § 5 ZEET, tedy že je tržba uskutečněna „a) *v hotovosti, c) šekem, d) směnkou, e) v jiných formách, které mají charakter obdobný formám podle písmen a) až d), nebo f) započtením kauce nebo obdobné jistoty složené některým ze způsobů platby podle písmen a) až e).*“ Pro úplnost dodávám, že do 28. února 2018 bylo povinnou náležitostí účtenky daňové identifikační číslo a účtenka musela být vydána i tehdy, když evidovaná tržba byla uskutečněna bezhotovostním převodem peněžních prostředků, k němuž dával příkaz plátce prostřednictvím příjemce, kterým je poplatník, který má tržbu evidovat. Povinnost vydávat účtenku za uskutečněnou karetní operaci a uvádět na účtence DIČ zrušil Ústavní soud.

Předchozí povinnosti podle živnostenského zákona, zákona o ochraně spotřebitele, zákona o DPH a zákona o spotřebních daních podnikateli zůstaly. Podnikatel, který eviduje tržby podle ZEET má na výběr, zda bude vydávat na samostatném dokumentu účtenku a doklad na jiném dokumentu, nebo zda bude vydávat jeden dokument, který splňuje náležitosti účtenky a dokladu. V praxi spíše podnikatelé vydávají pouze jeden dokument, který obsahuje náležitosti podle ZEET,

živnostenského zákona, zákona o ochraně spotřebitele, zákona o DPH, případně zákona o spotřebních daních.

Zákazník může od podnikatele obdržet různé formy dokladů za zboží nebo službu, ale pokud se chce účastnit Účtenkovky, musí obdržet účtenku. Podnikatel musí účtenku vydat, zákazník o ni nemusí žádat. Tato povinnost plyne z § 18 odst. 1 písm. b) ZEET podnikateli, který eviduje tržby. Zákazník obdrží účtenku za předpokladu, že uskutečnil platbu v hotovosti, šekem, směnkou nebo obdobnou formou srovnatelnou s hotovostí, šekem nebo směnkou nebo započtením kauce nebo jistoty složené v hotovosti, šekem nebo směnkou. Pokud v těchto případech zákazník účtenku neobdrží se všemi povinnými náležitostmi, podnikatel se dopouští přestupku podle § 29 odst. 1 písm. b) ZEET a může mu být udělena pokuta v souladu s § 29 odst. 2 písm. b) ZEET až do výše 500 000 Kč.

Nález Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 26/16 způsobil, že někteří podnikatelé nemají nadále povinnost evidovat tržby, a tedy vystavovat účtenky. Ústavní soud zrušil postupný náběh třetí a čtvrté fáze z důvodu, že zákonodárce neuvažoval nad všemi podrobnostmi týkajícími se specifických podmínek některých podnikatelů. Zákonodárce původně v § 38 ZEET stanovil náběh EET ve čtyřech fázích, nejprve se od 1. prosince 2016 EET týkala podnikatelů ve stravovacích a ubytovacích službách specifikovaných podle klasifikace NACE, od 1. března 2017 měli povinnost evidovat tržby podnikatelé ve velkoobchodu a maloobchodu podle klasifikace NACE, od 1. března 2018 se elektronická evidence měla týkat podnikatelů ve svobodných povoláních, v dopravě a v zemědělství a od 1. června 2018 se měla EET týkat téměř všech podnikatelů.⁷⁷

Pokud zákazník účtenku od podnikatele neobdrží, neznamená to automaticky, že se podnikatel dopouští přestupku. Jsem toho názoru, že do doby, než budou podléhat EET všichni podnikatelé, bude docházet k situacím, že někteří nepoctiví podnikatelé nebudou vydávat účtenky s odůvodněním, že ještě nemusí evidovat tržby. Běžný zákazník může tomuto uvěřit, protože není zběhlý v klasifikaci NACE. Zákazník, který neobdrží účtenku se spíše spokojí s tvrzením, že zrovna tento podnikatel ještě nemusí tržby evidovat, než aby podával podnět k finančnímu úřadu. Opačným případem může být, že někteří zákazníci, kteří mají v oblibě si na cokoli stěžovat, mohou podávat neodůvodněné podněty k finančnímu úřadu na to, že neobdrželi účtenku. Tyto podněty musí finanční úřad prověřit. Cíl zákonodárce k lepší kontrole podnikatelů přes zákazníky se podle mého názoru nedostaví do doby, než budou EET podléhat všichni podnikatelé.

⁷⁷ Průvodce podnikáním: 3. vlna povinných subjektů k EET – Elektronická evidence tržeb (E-tržby) - Podnikatel.cz [online]. [cit. 2018-02-19]. Dostupné z: <https://www.podnikatel.cz/pruvodce/elektronicka-evidence-trzeb/povinne-subjekty-k-eet-ve-treti-vlne/>.

Zákazník se může účastnit Účtenkovky, pokud obdrží účtenku s náležitostmi, které jsou potřeba k registraci do hry. Na účtence musí být alespoň fiskální kód poplatníka (dále jen „FIK“) nebo bezpečnostní kód poplatníka (dále jen „BKP“), dále musí být z účtenky zřejmé, v který den a v kolik hodin s přesností na minuty byla platba uskutečněna, celková částka uskutečněné tržby a režim, v jakém byla účtenka zaregistrována. Formulář k registraci účtenky do 28. února 2018 obsahoval údaj o DIČ, ale s ohledem na nález Ústavního soudu byl tento údaj z formuláře odstraněn.⁷⁸ FIK je specifický 34místný kód vygenerovaný automaticky Finanční správou nejdéle do dvou sekund po odeslání údaje o tržbě podnikatelem. Spolu s 40místným BKP, který se tvoří podle pravidel uvedených ve vyhlášce č. 269/2016 Sb., o způsobu tvorby podpisového kódu poplatníka a bezpečnostního kódu poplatníka, tvoří tyto dva údaje specifické odlišení každé jednotlivé účtenky.⁷⁹

Pokud zákazník tyto údaje na účtence eviduje a chce se zapojit do Účtenkovky, má na výběr jednu z možností. V každém případě musí zákazník mít přístup k internetu a být znalý v užívání počítače nebo mobilního telefonu. Podle mého názoru je tímto omezením znevýhodněna velká část seniorů, která není znalá v nových technologiích, a Účtenkovky se nemůže zúčastnit. Zákazník může účtenku zaregistrovat bez založení hráčského účtu jednorázově s povinným uvedením kontaktního údaje, aby ho Ministerstvo financí mohlo v případě výhry kontaktovat. Druhou možností pro hráče zbývá založení si hráčského účtu. Zákazník může registrovat účtenky prostřednictvím webových stránek nebo mobilní aplikace.⁸⁰

2.3. Hráčský účet

Provozovatel vytvořil webové stránky www.uctenkovka.cz, které přehledně a jednoduše informují o této hře, je možné zde stáhnout i Herní plán a založit si hráčský účet. K založení účtu je třeba uvést své jméno a příjmení a kontaktní údaje. Registrační formulář na první pohled vypadá, že z kontaktních údajů je třeba vyplnit jak telefonní číslo, tak také e-mailovou adresu. Po zadání jednoho z kontaktů se z povinného pole u druhého z kontaktů stane dobrovolné, a to v souladu s čl. 5 odst. 3 Herního plánu. Provozovatel zřejmě při tvorbě hráčského účtu byl veden snahou ke zlehčení a zjednodušení procesů v případě výhry, ale mám za to, že jen pro samotnou účast ve hře není třeba od hráčů vyžadovat jakékoliv další informace, zejména datum narození a způsob předání výhry.

⁷⁸ Účtenková loterie [online]. [cit. 2018-02-20]. Dostupné z: <https://www.uctenkovka.cz/mujucet/novauctenka>.

⁷⁹ Co je FIK a BKP? - E-tržby (EET), elektronická evidence tržeb [online]. [cit. 2018-02-20]. Dostupné z: <http://www.jaknaetrzby.cz/eet/zakladni-informace/co-je-to-fik-a-bkp/>.

⁸⁰ Účtenková loterie [online]. [cit. 2018-02-20]. Dostupné z: <https://www.uctenkovka.cz/jakhrat#jaksehraje>.

Podle čl. 5 odst. 4 Herního plánu samotným odesláním registračního formuláře hráč prohlašuje, že dovršil 18 let, a není proto nezbytné, aby podmínkou registrace bylo uvedení přesného data narození. Jelikož všechny údaje do doby, než hráč vyhraje peněžitou výhru ve výši 20 000 Kč a vyšší nejsou ověřené, je jednoduché, aby se Účtenkovky účastnila osoba fiktivní nebo mladší 18 let, popřípadě osoba, která uvedla nesprávný datum narození. Postačí, aby prohlášení o dovršení 18 let, o pravdivosti údajů, o dostupnosti kontaktního údaje, o dispozici k platebnímu účtu a o seznámení s Herním plánem, které učiní hráč odesláním registračního formuláře podle čl. 6 odst. 6 Herního plánu, bylo nepravdivé. Pokud nastane situace, že se účtenka zaregistrovaná falešným hráčem stane výherní, a po kontaktování výherce a ověření všech údajů provozovatel zjistí, že výhru nemůže vyplatit, bude se aplikovat čl. 11 odst. 9 Herního plánu. Zde je stanoveno, že neuplatněné výhry propadají České republice. Mám za to, že uvedení přesného data narození má být povinné pouze, pokud by k ověření věku, jména a příjmení docházelo přímo při registraci. Předešlo by se situacím, kdy falešný hráč s vylosovanou účtenkou znemožní ostatním hráčům větší šanci na výhru.

Údaj, který podle mého názoru není třeba při registraci zadávat, je způsob předání případné výhry. Formulář přesto dává povinně na výběr možnost odeslání výhry bankovním převodem, v tom případě je hráč povinen zadat číslo bankovního účtu, nebo převzetí výhry v hotovosti, kdy je hráč povinen zadat číslo občanského průkazu, cestovního pasu, nebo řidičského průkazu. Správce osobních údajů v souladu s § 5 odst. 4 zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů sice informuje hráče, že údaje, kterými jsou také číslo bankovního účtu, občanského průkazu, cestovního pasu nebo řidičského průkazu, slouží k jednoznačné identifikaci hráče,⁸¹ ale k účasti ve hře nejsou tyto údaje nezbytné. Správce může podle § 5 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně osobních údajů shromažďovat pouze údaje, které jsou nezbytné pro naplnění stanoveného účelu. Nezbytnými se tyto údaje stávají teprve tehdy, kdy je hráč informován o tom, že vyhrál některou z věcných nebo peněžních cen, a údaje jsou třeba k řádnému vyplacení výhry.

Závěrem registrace musí hráč zaškrtnout, že souhlasí se zpracováním osobních údajů. Tento souhlas již odpovídá souhlasu se zpracováním osobních údajů podle nařízení GDPR,⁸² které vstoupí v platnost dne 25. května 2018. Zaškrtnutím hráč dává souhlas k tomu, že jeho osobní údaje budou zpracovávány a uchovány odlišným subjektem od Ministerstva financí. Přestože

⁸¹ Uctenkovka-ochrana-osobnich-udaju.pdf [online]. [cit. 2018-02-23]. Dostupné z: <https://www.uctenkovka.cz/docs/Uctenkovka-ochrana-osobnich-udaju.pdf>.

⁸² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).

Ministerstvo financí pořádá Účtenkovku, provozuje ji obchodní korporace Diebold Nixdorf s.r.o.,⁸³ která s Ministerstvem financí uzavřela Smlouvu o provozu, jak plyne z čl. 1 odst. 5 Herního plánu. V úvodu kapitoly jsem uvedl, že Ministerstvo financí podepsalo Smlouvu o provozu s obchodní korporací Wincor Nixdorf s.r.o. Nejde o jiný subjekt, jedná se o tu samou obchodní korporaci, která si pouze změnila obchodní firmu⁸⁴ na Diebold Nixdorf s.r.o. Tato změna byla do obchodního rejstříku zapsána dne 15. dubna 2017.⁸⁵

Hráč účastí v Účtenkovce souhlasí, že Ministerstvo financí jeho osobní údaje zjistí pouze v případě výhry věcné ceny. V ostatních případech má k jeho osobním a kontaktním údajům přístup pouze provozovatel, který s Ministerstvem financí uzavřel Smlouvu o zpracování osobních údajů podle § 6 zákona o ochraně osobních údajů. Pokud hráč klikne při registraci na link Ochrana osobních údajů, dozví se, že zpracovávané údaje slouží pouze k jeho jednoznačné a nezaměnitelné identifikaci a kontaktování hráče v případě výhry.⁸⁶ Pouze pozorný hráč zjistí, že podle čl. III odst. 3 Smlouvy o zpracování osobních údajů jsou jeho osobní údaje zpracovávány také pro statistické informace a pro potřeby zajištění zákaznické podpory. Osobní údaje hráče může podle čl. III odst. 6 Smlouvy o zpracování osobních údajů zpracovávat také obchodní korporace SAZKA a.s. a Dataspring s.r.o. a zájmové sdružení právnických osob CZ.NIC.⁸⁷ Dopadají na ně stejné povinnosti jako na zpracování osobních údajů provozovatelem, tj. musí dojít k zabezpečení údajů, aby nedošlo k náhodnému nebo neoprávněnému získání údajů třetí osobou, údaje jsou přístupné pouze pro oprávněné osoby na základě jednoznačných identifikátorů a tyto osoby musejí zachovávat mlčenlivost o veškerých osobních údajích, se kterými přišly do styku.⁸⁸ Nemyslím si, že při pouhé registraci hráčského účtu je nutné, aby veškeré údaje poskytnuté hráčem byly zpřístupněny dalším osobám vyjma provozovatele a Ministerstva financí.

Než hráč registrační formulář podle čl. 5 odst. 4 Herního plánu odešle, má možnost zaškrtnout souhlas s tím, aby ho Ministerstvo financí v případě hlavní peněžité výhry kontaktovalo.⁸⁹ I přesto, že toto hráč nezaškrtně, o výhře bude informován, jak vyplývá z čl. 10

⁸³ Diebold Nixdorf s.r.o., se sídlem Lužná 591, 161 00 Praha 6, IČO 25784528.

⁸⁴ Podle § 423 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, je obchodní firmou jméno, pod kterým je podnikatel zapsán do obchodního rejstříku.

⁸⁵ Veřejný rejstřík a Sběrka listin - Ministerstvo spravedlnosti České republiky [online]. [cit. 2018-02-23]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=462142&typ=UPLNY>.

⁸⁶ Uctenkovka-ochrana-osobnich-udaju.pdf [online]. [cit. 2018-03-10]. Dostupné z: <https://www.uctenkovka.cz/docs/Uctenkovka-ochrana-osobnich-udaju.pdf>.

⁸⁷ SAZKA a.s., se sídlem K Žižkovu 851, 190 93 Praha 9, IČO 26493993; Dataspring s.r.o., K Žižkovu 851/4, 190 00 Praha 9, IČO 28808681; CZ.NIC, zájmové sdružení právnických osob, Milešovská 1136/5, 130 00 Praha 3, IČO 67985726.

⁸⁸ Podle čl. IV Smlouvy o zpracování osobních údajů mezi Česká republika-Ministerstvo financí a Diebold Nixdorf s.r.o.

⁸⁹ Účtenková loterie [online]. [cit. 2018-02-22]. Dostupné z: <https://www.uctenkovka.cz/registrace>.

odst. 4 Herního plánu, a to e-mailem, SMS zprávou nebo na hráčském účtu. Po odeslání registračního formuláře je hráč na uvedený kontaktní údaj informován, že k řádné dokončení registrace je třeba potvrzení.⁹⁰

Další možností, jak se účastnit Účtenkovky, je pouhá registrace účtenky bez založení hráčského účtu. Hráč v takovém případě při zadávání povinných údajů z účtenky poskytne také e-mailovou adresu nebo telefonní kontakt pro případ výhry. Dále musí souhlasit se zpracováním tohoto kontaktu obdobně, jako souhlasí se zpracováním osobních údajů při založení hráčského účtu. Jeho kontakt tak získávají bez jakéhokoli odůvodnění i další osoby.⁹¹ V případě, že bude účtenka zaregistrovaná hráčem bez hráčského účtu vylosována, je hráč si povinen podle čl. 11 odst. 2 Herního plánu do 30 dnů od informace o výhře zřídit hráčský účet.

Poslední možností k účasti ve hře Účtenkovka je stažení mobilní aplikace Účtenkovka. Registrace hráčského účtu a registrace účtenky probíhá stejně jako na webových stránkách, a to včetně zadávání stejných údajů a stejného souhlasu se zpracováním osobních údajů.

Na závěr této kapitoly ze své zkušenosti doporučuji hráči, aby si založil hráčský účet na webových stránkách nebo v mobilní aplikaci, jestliže má v úmyslu účastnit se Účtenkovky pravidelně a registrovat více účtenek za měsíc. Hráč se vyhne situacím, aby při každém zadávání údajů z účtenky musel zadávat kontaktní údaj. Pokud má hráč hráčský účet, může pod přihlašovací jménem, kterým je jeden z kontaktních údajů, a heslem spravovat svůj účet a mít přehled o všech evidovaných účtenkách. O případné výhře je informován skrze účet, jak plyne z čl. 6 odst. 1 Herního plánu. Hráč, který má hráčský účet, musí plnit povinnosti uvedené v čl. 6 odst. 5, 7 a 8 Herního plánu. Každý hráč může mít pouze jeden účet a každý účet musí být evidován pod jiným kontaktním údajem. Hráč odpovídá za aktuálnost a pravdivost údajů evidovaných, v opačném případě má provozovatel právo zrušit účet, jak plyne z čl. 6 odst. 10 Herního plánu. Negativní stránkou registrace hráčského účtu je poskytnutí zbytných údajů a umožnění, aby údaje byly zpracovávány jinou osobou, než je provozovatel nebo Ministerstvo financí.

Myslím si, že když provozovatel omezí požadované údaje na nezbytné, tedy pro účast ve hře by hráč zadával pouze jméno, příjmení, ověřený věk, kontaktní údaj a souhlasil by se zpracováním údajů jen provozovatelem, bude účast ve hře vyšší. K ověření věku by docházelo obdobně, jako je to nyní při ověření věku pro vyplacení výher v částce 20 000 Kč a vyšší přes aplikaci Moje ID, o které se podrobně zmíním v kapitole o předávání výher. Údaje o bankovním účtu, číslo občanského průkazu, cestovního pasu nebo řidičského průkazu nemusí být zadávány pro účast ve

⁹⁰ Podle bodu II. 1. písm. F Přílohy č. 1 Smlouvy o provozu.

⁹¹ Účtenková loterie [online]. [cit. 2018-02-23]. Dostupné z: <https://www.uctenkovka.cz/novauctenka>.

hře. Pozorný hráč zjistí, že při registraci hráčského účtu sice musí zadávat jeden z údajů týkajících se způsobu vyplacení výher, ale při samotné správě účtu může údaj o způsobu vyplacení výher vymazat. Pokud při samotné správě účtu může hráč docílit toho, aby o něm nebyla vedena informace o způsobu předání výhry, není třeba ani při samotné registraci hráčského účtu tyto údaje uvádět. Způsob vyplacení výhry si má hráč zvolit teprve poté, co vyhraje. Pro zaslání peněžitě výhry na bankovní účet by hráč uvedl číslo svého účtu. V případě převzetí výhry v hotovosti by číslo dokladu hráč uváděl až při samotném převzetí. Tak by se co nejvíce zamezilo zneužití osobních údajů.

Jestliže je cíl Ministerstva financí, aby se zákazníci zapojili do Účtenkovky a nenásilně tak přinutili podnikatele k řádné evidenci tržeb, mělo by Ministerstvo financí co nejvíce zjednodušit účast v Účtenkovce a nestanovovat složitosti při registraci účtenek do hry.

2.4. Registrace účtenky

Jestliže má hráč založen hráčský účet, je registrace účtenky jednoduchá. Po přihlášení k účtu hráč postupně zadává údaje z účtenky podle pokynů ve formuláři. Jestliže FIK spolu s BKP jsou jedinečnými identifikátory účtenky, mám za to, že stačí opsat oba tyto údaje a další by byly již zbytečné. Jelikož opsání těchto údajů je zdlouhavé, provozovatel se na základě čl. 2 Smlouvy o provozu a jeho povinnosti provozovat Účtenkovku v co nejvíce přívětivém prostředí pro hráče a v souladu s čl. II bodem 2 písm. E i. Přílohy č. 1 Smlouvy o provozu rozhodl, že snazší pro hráče je zadávání pouze části jednoho z údajů BKP, nebo FIK. Hráč zadává pouze prvních šestnáct znaků z FIK, nebo prvních šestnáct znaků z BKP. Aby nemohlo dojít k záměně účtenky, musí hráč vyplnit dále údaj o tom, který den, v jakou hodinu a jakou minutu byla tržba provedena, celkovou částku tržby a v jakém režimu byla tržba zaevidována. Po zaregistrování účtenky již hráč nemusí fyzicky uchovávat účtenku, případná výhra mu bude vyplacena bez ohledu na fyzickou kontrolu účtenky.⁹² Je totiž nemožné, aby hráč si vymyslel správnou kombinaci všech požadovaných údajů. Pokud hráč zadá správně všechny údaje, je zřejmé, že účtenku měl k dispozici.

Do 28. února 2018 musel hráč vyplnit také údaj o DIČ podnikatele. Ministerstvo financí reagovalo na zmiňovaný nálezk Ústavního soudu uzavřením Dodatku č. 2 ke Smlouvě o provozu, který dosud povinně zadávaný údaj o DIČ podnikatele ruší. Přestože Dodatek č. 2 nabyl účinnosti

⁹² Účtenková loterie [online]. [cit. 2018-03-10]. Dostupné z: <https://www.uctenkovka.cz/ouctenkovce>.

dnem zveřejnění v registru smluv,⁹³ tj. dne 6. února 2018,⁹⁴ provozovatel až do 28. února 2018 požadoval zadávání DIČ při registraci účtenky. Umožňoval mu to čl. 2 odst. 1 Dodatku č. 2.

Na problém zpracování DIČ již den po zahájení Účtenkovky, tj. 2. října 2017, poukázalo politické hnutí Starostové a nezávislí. Podle nich dochází v případě fyzických osob podnikajících ke zpracování jejich rodného čísla provozovatelem, a to bez jakéhokoliv zákonného podkladu nebo jejich souhlasu.⁹⁵ Vznik Účtenkovky nenařizuje zákon, ten stanoví pouze pro Ministerstvo financí možnost, aby Účtenkovku pořádalo. Jak správně uvádí Starostové a nezávislí ve své tiskové zprávě, provozovatel osobní údaj týkající se DIČ může bez souhlasu osoby zpracovávat a uchovávat jen ke stanovenému účelu a v rozsahu nezbytném.⁹⁶ Účtenka je dostatečně identifikovatelná pomocí FIK a BKP kódu, a proto provozovatel nesmí uchovávat údaj o rodném čísle bez souhlasu podnikatele. Starostové a nezávislí z tohoto důvodu podali podnět k prošetření k Úřadu pro ochranu osobních údajů a navrhli, aby Účtenkovka byla pozastavena do doby, než toto porušení osobních údajů nezmizí.⁹⁷ Než tento podnět vyřídil Úřad pro ochranu osobních údajů, byl vyhlášen dne 12. prosince 2017 náleze Ústavního soudu, který se problematikou uvádění DIČ zabýval. V návaznosti na náleze byl uzavřen Dodatek č. 2 a od 1. března 2018 hráč již nezadá DIČ při registraci účtenky.

Hráč může podle čl. 4 odst. 3 Herního plánu zaregistrovat neomezený počet účtenek, ale musí přitom splnit podmínky uvedené v čl. 4 odst. 1 Herního plánu. Jelikož losování účtenek probíhá každého 15. dne měsíce,⁹⁸ může hráč registrovat do losování pouze účtenky vydané v měsíci předcházejícím losování. Hráč může tyto účtenky registrovat po celý měsíc předcházející měsíci losování nebo až do 23:59:59 hod 12. dne měsíce, ve kterém probíhá losování. Účtenka musí obsahovat kladnou částku za celkovou tržbu. Hráč nemůže do Účtenkovky zaregistrovat účtenku, která již byla zaregistrována. Poslední podmínka, která má zamezit cílenému dělení tržeb u jednoho podnikatele,⁹⁹ je ta, že hráč může zaregistrovat každý den pouze jednu účtenku vystavenou jedním podnikatelem.

⁹³ Podle § 4 zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv).

⁹⁴ Podrobné vyhledávání | Registr smluv [online]. [cit. 2018-02-24]. Dostupné z: <https://smlouvy.gov.cz/vyhledavani>.

⁹⁵ STAN: Ministerstvo financí účtenkovou loterií porušuje ochranu osobních údajů [online]. [cit. 2018-02-24]. Dostupné z: <https://www.starostove-nezavisli.cz/info-a-media/tiskove-zpravy/stan-ministerstvo-financi-uctenkovou-loterii-porusuje-ochranu-osobnich-udaju>.

⁹⁶ Podle § 5 odst. 1 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

⁹⁷ STAN: Ministerstvo financí účtenkovou loterií porušuje ochranu osobních údajů [online]. [cit. 2018-02-24]. Dostupné z: <https://www.starostove-nezavisli.cz/info-a-media/tiskove-zpravy/stan-ministerstvo-financi-uctenkovou-loterii-porusuje-ochranu-osobnich-udaju>.

⁹⁸ Podle čl. 7 odst. 1 Herního plánu.

⁹⁹ Účtenkovka startuje již 1. října | 2017 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-02-24]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2017/uctenkovka-startuje-jiz-1-rijna-29584>.

Při zadávání údajů z účtenky prostřednictvím mobilní aplikace nemusí hráč ručně zadávat všechny potřebné údaje, ale může využít metodu OCR neboli optické rozpoznávání znaků. Provozovatel musí v souladu s bodem 4.8.7. Smlouvy o provozu zajistit, aby mobilní aplikace umožňovala metodu OCR, tedy že hráč může vyfotit účtenku a pomocí digitalizace údajů z tištěné podoby jsou potřebné údaje z účtenky do mobilní aplikace doplněny automaticky.¹⁰⁰ Tato metoda je velmi nespolehlivá, některým hráčům, včetně mne, vůbec v mobilní aplikaci nefunguje a musí údaje z účtenky zadávat ručně. Nespokojenost některých hráčů vedla Ministerstvo financí k tomu, že součástí Dodatku č. 2 ke Smlouvě o provozu se stal čl. 1 odst. 8, který stanovuje pro provozovatele povinnost doplnit do mobilní aplikace funkci čtečky QR kódů. Tímto opatřením by mělo dojít k tomu, že mobilní aplikace bude pro hráče přívětivější. Bude stačit pouze vyfotit QR kód a všechny potřebné údaje budou automaticky načteny. Dojde ke zrychlení registrace účtenek. Toto opatření by též mohlo přispět k větší účasti hráčů. Funkce čtečky QR kódů se v mobilní aplikaci musí objevit nejpozději do 30. dubna 2018.¹⁰¹

Velmi problematická a jdoucí proti účelu Smlouvy o provozu se až do 28. února 2018 byla situace, kdy hráč zadal chybně údaje z účtenky. Nebylo uživatelsky přívětivé, když se hráč dozvěděl na webových stránkách, v mobilní aplikaci, prostřednictvím e-mailu nebo v hráčském účtu v souladu s čl. 4 odst. 2 Herního plánu, že jeho účtenka nebyla nalezena v systému evidence tržeb.¹⁰² Hráč často při překontrolování údajů zjistil, že zadal špatně pouze jeden znak z BKP, nebo FIK. Hráč tento údaj nemohl napravit jinak než, že musel zaregistrovat účtenku opětovně s vyplněním všech požadovaných údajů. Teprve Dodatkem č. 2 ke Smlouvě o provozu a jeho čl. 1 odst. 6 a 7 se Ministerstvo financí s provozovatelem dohodlo, že nejpozději od 1. března 2018 bude webová i mobilní aplikace umožňovat opravu již zadaných údajů z účtenky. Hráč, který zjistí, že jeho účtenka nebyla nalezena v systému evidence tržeb, může opravit pouze chybný údaj bez toho, aby vyplňoval všechny požadované údaje z účtenky znovu. Je to další krok ke zjednodušení registrace účtenek. Neshledávám jediný důvod, proč tento způsob opravy údajů nebyl součástí Smlouvy o provozu od počátku.

Někteří hráči přišli na způsob, jak zvýšit své šance na výhru. Zřejmě se to týká hráčů, kteří jsou zároveň podnikatelé a mohou si vytisknout několik haléřových účtenek, které si poté mezi sebou vyměňují, aby dostáli požadavku registrace jedné účtenky v kladné hodnotě za jeden den od jednoho podnikatele. Ministerstvo financí k tomu uvádí, že tento způsob je zcela v souladu

¹⁰⁰ OCR - Wikisofia [online]. [cit. 2018-03-06]. Dostupné z: <https://wikisofia.cz/wiki/OCR>.

¹⁰¹ Podle čl. 2 odst. 2 Dodatku č. 2 Smlouvy o provozu.

¹⁰² Účtenková loterie [online]. [cit. 2018-03-08]. Dostupné z: <https://www.uctenkovka.cz/mujucet/uctenky>.

s pravidly Účtenkovky.¹⁰³ Tento způsob registrace nemůže být pro mnoho podnikatelů komfortní. Z důvodu větší šance na výhru musí být podle mého názoru domluveni s velkým počtem ostatních podnikatelů, kteří přistoupí na tento způsob a musí docházet k posílání údajů z účtenek mezi podnikateli. Někteří podnikatelé mohou na tištění haléřových účtenek přistoupit pouze pod podmínkou spravedlivého rozdělení výhry, pokud by jimi evidovaná účtenka byla výherní. Dalším způsobem ke zvýšení šance na výhru je požádání několika známých nebo rodinných příslušníků, aby si založili hráčský účet a mohli tak registrovat haléřové účtenky vydané spřízněným podnikatelem. Samotný podnikatel podle Herního plánu a jeho čl. 6 může mít založen pouze jeden hráčský účet a každý hráčský účet musí mít jiný kontaktní údaj. I při tomto způsobu nejspíš mnoho takových hráčů bude požadovat závazek, že případná výhra bude rozdělena mezi podnikatelem a hráčem. Tímto způsobem hry se vytrácí hlavní cíl Ministerstva financí, že Účtenkovka má být nenásilný prostředek ke kontrole podnikatelů, zda řádně evidují tržby.

Jiný způsob, ke kterému se spíše kloní částí stěžovatelé na cokoliv nebo osoby snažící se bez jakéhokoliv odporu využít jakoukoliv situaci ke snadné výhře, je ten, že hráči obcházejí různé podnikatele a berou si odložené nebo vyhozené účtenky jiných zákazníků. Tito hráči se opět mohou domluvit, že každý bude obcházet určité podnikatele a poté si sesbírané účtenky vymění. Ani tento způsob není rozšířený.¹⁰⁴

Ze statistik Ministerstva financí přímo nelze vyčíst, kolik hráčů výše uvedenými způsoby Účtenkovku využívá nebo spíše zneužívá. Za prvních pět měsíců fungování Účtenkovky bylo průměrně zaregistrováno 35,9 účtenek na osobu za jeden měsíc s tím, že průměrný počet účtenek na osobu ve slosování byl 30,54. Ministerstvo financí uvádí i nejvyšší počet účtenek zaregistrovaných jedním hráčem během jednoho měsíce. V říjnu 2017 to bylo 1 648, v listopadu 2017 počet poklesl na 1 129, v prosinci 2017 jeden hráč zaregistroval 1 885 účtenek, v lednu 2018 se počet účtenek od jednoho hráče zvýšil na 3 201 a v únoru 2018 klesl na 2 426.¹⁰⁵ Je zřejmé, že k výše uvedeným jevům dochází, ale nejde o nijak závratné množství hráčů.

Na závěr této kapitoly uvedu pár dalších statistických údajů. Přestože průměrný počet hráčů za jednotlivý měsíc v průběhu prvních pěti měsíců fungování Účtenkovky je 445 218¹⁰⁶ a Ministerstvo financí je spokojeno s počtem hráčů, podle mého názoru se nejedná o vysoké číslo

¹⁰³ Do Účtenkovky jdou i paragony za jeden haléř. *Metro*. 2018; 14 (3) ISSN 1211-7811.

¹⁰⁴ VIDEO: Propadli Účtenkovce. Rozdělují nákupy, vybírají koše a s účty i kšeftují - iDNES.cz [online]. [cit. 2018-03-08]. Dostupné z: https://ekonomika.idnes.cz/uctenkovka-zavislost-sberaci-vymena-uctenek-fnt-ekonomika.aspx?c=A171221_090851_ekonomika_pas.

¹⁰⁵ Informace o třetím slosování Účtenkovky | 2018 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-06]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2018/informace-o-tretim-slosovani-uctenkovky-30733>.

¹⁰⁶ Informace o pátém slosování Účtenkovky | 2018 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2018/informace-o-patem-slosovani-uctenkovky-31373>.

při znalosti dalších údajů. Za první měsíc fungování Účtenkovky se zapojilo a přihlásilo alespoň jednu účtenku do slosování 452 691 hráčů, v listopadu 2017 to bylo 477 952 hráčů, v prosinci počet hráčů s registrací alespoň jedné slosovateľné účtenky poklesl na 446 890, v lednu 2018 tento pokles pokračoval na 425 765 hráčů a v únoru 2018 poklesl na 422 793 hráčů.¹⁰⁷ Z fungování Účtenkovky během pěti měsíců nelze činit dlouhodobé závěry, ale z těchto dat je zřejmé, že o Účtenkovku dlouhodobě nejvíce zájem větší počet lidí. Od prosince 2017 zveřejňuje Ministerstvo financí také, kolik nových hráčů v měsíci se zapojilo do Účtenkovky. V prosinci 2017 to bylo 42 545 nových hráčů, v lednu 2018 bylo 36 034 nových hráčů a v únoru 2018 pouhých 25 746 hráčů. Z těchto čísel plyne, že někteří hráči si chtějí pouze vyzkoušet účast v Účtenkovce, ale další měsíc již žádnou účtenku neregistrují. Do Účtenkovky bylo registrováno průměrně 15 981 897 účtenek za měsíc. Tento údaj je zkreslen účtenkami, které jsou v Účtenkovce registrovány více než jednou. Je to způsobeno převážně z důvodu chybného zadání některého z požadovaných znaků. Až do 28. února 2018 musel hráč, který se spletl pouze v jednom znaku, registrovat účtenku nově. Takto chybně zaregistrovaná účtenka navyšuje neodůvodněně rozdíl mezi registrovanými účtenkami a účtenkami ve slosování. Teprve od 1. března 2018 je umožněna oprava údajů již registrované účtenky, a tak bude rozdíl čísel registrovaných účtenek a slosovateľných účtenek věrohodněji vypovídat o tom, kolik registrovaných účtenek je řádně evidováno, a je proto slosovateľných, a kolik účtenek se jen jeví jako řádně evidovaných, ale ve skutečnosti evidovanými podle ZEET nejsou. Do slosování bylo zařazeno za prvních pět měsíců v průměru pouhých 13 595 292 účtenek za měsíc. Na první pohled se zdá, že přes 13,5 milionů slosovateľných účtenek od téměř půl milionu hráčů je číslo veliké. Ze statistických údajů o provozu EET zjišťují, že bylo v průběhu ledna 2018 vydáno denně průměrně přes 10,9 milionů účtenek.¹⁰⁸ Z tohoto je zřejmé, že o Účtenkovku takový zájem není, do Účtenkovky je měsíčně průměrně přihlašováno okolo 4,8 % všech vydaných účtenek a do slosování je průměrně zařazeno okolo 4,1 % účtenek. Pro úplnost dodávám, že k 1. březnu 2018 nejsou všichni podnikatelé povinni evidovat tržby, postupný náběh EET zrušil Ústavní soud. Ministerstvo financí ve zveřejněné novele plánuje, že všichni podnikatelé s některými výjimkami budou muset tržby evidovat. Je těžké odhadnout, zdali by procenta registrovaných a slosovateľných účtenek zůstala stejná, i když by absolutní počet vydaných účtenek byl vyšší.

¹⁰⁷ Informace o čtvrtém slosování Účtenkovky | 2018 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-06]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2018/informace-o-ctvrtem-slosovani-uctenkovy-31047>.

¹⁰⁸ Informace o provozu | etržby [online]. [cit. 2018-03-06]. Dostupné z: <http://www.etrzby.cz/cs/Informace-o-provozu>.

Opačný názor vyslovilo ve své zprávě Ministerstvo financí, které Účtenkovku obhajuje. Uvádí, že v průběhu měsíce ledna 2018 bylo z celkového počtu 338 milionů vydaných účtenek zaregistrováno do slosování 16 milionů účtenek. Podle výpočtů Ministerstva financí se jedná o každou jednadvacátou účtenku. K představě o tomto číslu používá srovnání s průměrnou samoobsluhou a uvádí, že do Účtenkovky je registrován v průměru jeden účtu ze samoobsluhy každou hodinu.¹⁰⁹ Ministerstvo financí je s účastí spokojeno a deklaruje i po pátém losování Účtenkovky, kdy dochází k setrvalému poklesu hráčů a registrovaných účtenek, že Účtenkovka zákazníky motivuje k přebírání si účtenek, a tím dochází k lepšímu fungování EET a lepšímu výběru daní.¹¹⁰

Nejsem toho názoru, že Účtenkovka přiměla více zákazníků přebírat si účtenky. Již před zavedením Účtenkovky, a ještě dříve před zavedením elektronické evidence tržeb, si někteří zákazníci přebírali účtenky, resp. doklady. Po zavedení Účtenkovky jen Ministerstvo financí získalo větší přehled o počtu převzatých účtenek. Bylo by třeba k ověření tvrzení Ministerstva financí zjistit přesná čísla, kolik zákazníků, kteří si přebírají účtenky nyní, si přebíralo účtenky, resp. doklady, před zavedením Účtenkovky. Jelikož se Účtenkovky účastní jen necelý půl milion hráčů, mám za to, že minimálně takovýto počet hráčů si účtenky, resp. doklady, přebíral i dříve. Někteří zákazníci proto, že jim doklady sloužily z důvodu účetního, jiní proto, že jen s doklady mohli zboží reklamovat a využít práva z vadného plnění. Nemalá část zákazníků si doklad přebírala jen z důvodu kontrolního, zda zákazník nezaplatil za nějakou položku navíc.

Mám za to, že Účtenkovka spíše než k větší motivaci přebírání si účtenek vede k tomu, že podnikatelé jsou pomocí Účtenkovky více kontrolováni, zda dodržují ZEET. Podnikatel si nemůže být jist, že jím vydaná účtenka nebude zaregistrována do Účtenkovky, a proto raději řádně eviduje všechny tržby podle požadavků ZEET, než aby riskoval udání od zákazníka, který byl neúspěšný s registrací do Účtenkovky.

2.5. Losování účtenek

Smlouva o provozu ve svém bodu 4.6 a 4.7 předpokládá, že provozovatel je povinen zajistit také losování účtenek a předávání peněžitých výher. Losování probíhá formou certifikovaného generátoru náhodných čísel (tzv. principu RNG). Generátor byl ověřen notářem,¹¹¹ pokud by notář

¹⁰⁹ Vystavování účtenek se u nás stává samozřejmostí | 2018 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-10]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/v-mediich/2018/vystavovani-uctenek-je-samozrejmost-31312>.

¹¹⁰ Páté kolo Účtenkovky už zná své výherce | 2018 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-15]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2018/pate-kolo-uctenkovky-uz-zna-sve-vyherce-31357>.

¹¹¹ Vyhraje v Účtenkovce? Sousedí nemusí nic vědět - EET Deník [online]. [cit. 2018-03-10]. Dostupné z: <https://eet.denik.cz/aktualne-o-eet/vyhraje-v-uctenkovce-sousedi-nic-vedet-20171114.html>.

ho neověřil, musel by každý měsíc osvědčovat průběh losování v souladu s § 79 zákona č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád) a tím by se tak zvyšovaly náklady na provoz Účtenkovky. Bez osvědčení od notáře by mohl kdokoliv zpochybnit, že losování neproběhlo podle pravidel. Smlouva o provozu přímo nestanoví, že losování provádí provozovatel, proto může losování zajišťovat obchodní korporace SAZKA a.s. K zajištění větší objektivity dohlíží na každé losování dva zástupci Ministerstva financí.¹¹²

Přestože hráč registruje účtenky skrze provozovatele a na první pohled není zřejmé, jak společnost SAZKA a.s. ví, jaké účtenky byly do slosování zaregistrovány, odpověď je jednoduchá. Hráč při založení hráčského účtu nebo registraci účtenky bez hráčského účtu musí udělit souhlas se zpracováním osobních údajů provozovatelem. Pokud si hráč pozorně přečte Smlouvu o zpracování osobních údajů, dozví se z čl. III odst. 1, že osobními údaji se rozumí i historie aktivit hráče, a že tyto aktivity, tedy i zaregistrované a ověřené účtenky, může získat podle čl. III odst. 5 a 6 Smlouvy o zpracování osobních údajů společnost SAZKA a.s. K údajům týkajícím se všech zaregistrovaných účtenek má přístup podle odst. 4.6.5. Smlouvy o provozu také Ministerstvo financí, které tyto údaje uchovává pro kontrolní účely.

Losování účtenek probíhá každý měsíc, a to vždy každého 15. v měsíci, jak vyplývá z čl. 7 odst. 1 Herního plánu. Podle Přílohy č. 1 ke Smlouvě o provozu a její části II. 3 písm. A. iii musí být veřejnost informována o době konání losování a o tom, jaké účtenky mohou být slosovatelné. Provozovatel tuto povinnost plní na webové stránce www.uctenkovka.cz, kde se veřejnost vše potřebné dozví. Podle následujícího písm. A. iv a A. v musí být bezprostředně hráči po losování informováni o vylosovaných účtenkách. Výherci jsou informováni na jimi uvedený e-mail a v jejich hráčském účtu. Pokud hráčský účet nemají nebo neuvedli e-mail, jsou informováni pomocí SMS zprávy.¹¹³ Při registraci si též hráč volí, zda chce být v případě peněžité výhry kontaktován Ministerstvem financí. V případě věcné výhry získá Ministerstvo financí osobní údaje o výherci na základě čl. III odst. 1 Smlouvy o zpracování osobních údajů, se kterou je hráč seznámen při registraci účtenky. Provozovatel též zveřejňuje seznam, ve kterém je přiřazen BKP vylosované účtenky ke konkrétní výhře.¹¹⁴ Hráči, kteří nevyhráli a mají založen hráčský účet, pouze objeví ve svém hráčském účtu informaci o tom, že jejich zaregistrovaná účtenka je nevýherní.

Ke zvýšení informovanosti veřejnosti a hráčů jsou v souladu s čl. II bodem 3 písm. A. vi Přílohy č. 1 veškeré informace týkající se měsíčního losování a vylosovaných účtenek s BKP též

¹¹² Účtenkovka má své první výherce | 2017 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-08]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2017/uctenkovka-ma-sve-prvni-vyherce-30110>.

¹¹³ Podle čl. 10 odst. 4 Herního plánu.

¹¹⁴ Účtenková loterie [online]. [cit. 2018-03-08]. Dostupné z: <https://www.uctenkovka.cz/slosovani#vyhry>.

zveřejněny na webové stránce Ministerstva financí. Celkem je vylosováno 21 025 úctenek.¹¹⁵ Herní plán ve svém čl. 9 odst. 7 obsahuje také postup při losování, pokud je registrováno méně úctenek, než činí počet výher. V takovém případě se losuje pouze počet výher, který se shoduje s počtem registrovaných a do slosování zařazených úctenek.

2.6. Výhry v Účtenkovce

Jestliže jedním z deklarovaných cílů zavedení Účtenkovky je větší motivace zákazníků k přebírání si úctenek, je samozřejmé, že Ministerstvo financí uvažovalo nad tím, aby se na první pohled zdálo, že je zde velká šance na výhru. Jedním z jednoduchých řešení je stanovit velký počet cen. Tímto opatřením a dále i velkou mediální osvětou může Ministerstvo financí deklarovaný cíl naplnit. Na druhou stranu je Ministerstvo financí limitováno faktem, že Účtenkovka je hrazena ze státního rozpočtu podle § 35 odst. 3 ZEET, zjednodušeně řečeno z peněz daňových poplatníků, tedy že i samotní podnikatelé, kteří jsou nuceni evidovat tržby, se podílí na financování jejího provozu. Ministerstvo financí si Účtenkovkou platí hráče, kteří nejsou zaměstnanci státu, aby dohlíželi na správné dodržování ZEET. Mám za to, že někteří hráči, pokud neobdrží úctenku nebo jejich úctenka nelze zaregistrovat, posílají podněty na Finanční správu a nepřímou tak udávají nepoctivé podnikatele. Finanční správa může na základě těchto podání cílit kontroly na konkrétní podnikatele, kde Finanční správa téměř s jistotou zjistí nedodržování zákona.

Již od počátku příprav Účtenkovky počítalo Ministerstvo financí, že náklady na výhry by neměly přesáhnout 65 milionů Kč. Nebylo jasné, do kolika výher tuto částku rozdělí. Prvotní úvahy byly o počtu mezi 20 000 a 30 000 výher.¹¹⁶ Celková částka pro rok 2017 je 65 milionů Kč a je uvedena také v odst. 4.7.1 Smlouvy o provozu. Ministerstvo financí musí podle odst. 4.7.1 Smlouvy o provozu sdělit provozovateli nejpozději k 1. prosinci každého roku, jakou částku Ministerstvo financí ročně vynaloží na výhry. Jelikož nedošlo ke změně počtu výher, tak Ministerstvo financí v souladu se Smlouvou o provozu sdělilo k 1. prosinci 2017 provozovateli, že úhrnná cena výher na rok 2018 zůstává ve výši 65 milionů Kč. Provozovatel zajišťuje v souladu s bodem 5.5 písm. a. Smlouvy o provozu nejen provoz Účtenkovky, ale také výplatu peněžitých výher ze svých finančních prostředků. Na základě vyúčtování výher, které provozovatel zasílá Ministerstvu financí, jsou provozovateli kompenzovány vyplacené finanční prostředky výhercům spolu s poplatky spojenými s převodem na účet v souladu s bodem 6.1 písm. c) Smlouvy o provozu ve spojení s odst. 4.7.4 Smlouvy o provozu.

¹¹⁵ Podle čl. 9 odst. 3 až 6 Herního plánu.

¹¹⁶ MF mezi výherce rozdělí 65 milionů ročně | 2016 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-11]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2016/mf-mezi-vyherce-rozdeli-65-milionu-rocne-26835>.

Ministerstvo financí se rozhodlo, že hráči mohou vyhrát jednu z 21 025 cen. Smlouva o provozu přesný počet výher nestanoví, ta stanovuje ve svém bodu 4.7 odst. 4.7.1 pouze úhrnnou částku výher na kalendářní rok, která může být každoročně jednostranně měněna Ministerstvem financí. Přesný počet výher a jejich jednotlivé hodnoty jsou závazně uvedeny v Herním plánu. Jelikož Účtenkovka je doplňkem k EET, které spolu se zavedením kontrolního hlášení¹¹⁷ cílí na efektivnější výběr daní, muselo zcela jistě Ministerstvo financí hodnotit poměr mezi celkovými výdaji spojenými s provozem Účtenkovky a očekávanými výnosy daní ze zaváděných opatření kontrolního hlášení a EET. Ministerstvo financí roční vyšší výnos DPH díky zavedení kontrolního hlášení o 9 mld. Kč. Ve zveřejněné zprávě o plnění rozpočtu za rok 2016 Ministerstvo financí uvádí, že podle jeho výpočtů jen kontrolní hlášení přineslo příjmy o 10-12 mld. Kč vyšší.¹¹⁸ Pokud Ministerstvo financí kalkulovalo při plánování Účtenkovky pouze s údajem 9 mld. Kč bez ohledu na předpokládaný vyšší výnos daní v důsledku EET, zjistíme, že částka 65 milionů Kč činí něco málo přes 0,7 % plánovaného vyššího výnosu DPH pouze z kontrolního hlášení. Jestliže Ministerstvo financí očekávalo, že EET přinese další výnosy navíc, bylo zcela legitimní, že na výhry v Účtenkovce vyčlenilo 65 milionů Kč. Jestliže částka spojená s provozováním Účtenkovky a s náklady na propagaci nepřekročí výši 20 milionů Kč ročně, jak jsem uvedl v úvodní části o Účtenkovce, není ani součet těchto částek vyšší než 1 % částky, kterou Ministerstvo financí vybralo navíc díky zavedení institutu kontrolního hlášení. Z uvedeného vyplývá, že náklady na Účtenkovku jsou, když ne zanedbatelné, tak velmi nízké.

Nyní se vyjádřím k celkovému počtu výher. Z pragmatického hlediska lze konstatovat, že Ministerstvo financí výši výher zaokrouhlilo postupně na sta, tisíce, desetitisíce, sta tisíce a milion. Počet výher je také zaokrouhlen na jeden, desítky, tisíce a deseti tisíce. Uvedl jsem, že Účtenkovka není hazardní hra a nepodléhá zákonu o hazardních hrách, ale také jsem zmínil, že se Ministerstvo financí v některých aspektech zákonem o hazardních hrách, respektive zákonem o loteriích a podobných hrách inspirovalo. Zákon o hazardních hrách ve svém § 21 odst. 4 uvádí, že u loterie nesmí být pravděpodobnost výhry menší než 1: 200, tj. každý účastník loterie má nejméně 0,5% pravděpodobnost, že vyhraje některou z cen. Pokud by se právě tímto ustanovením Ministerstvo financí inspirovalo, muselo by s ohledem na počet registrovaných účtenek každý měsíc kontrolovat, zda pravděpodobnost výhry je přinejmenším 0,5 %. Zákonem o hazardních hrách se

¹¹⁷ Toto opatření míří na plátce podle zákona o DPH, kteří musí v kontrolním hlášení uvádět v souladu s §101d odst. 1 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, identifikační číslo plátce a identifikační údaje odběratele nebo dodavatele. Jedině tehdy, když dojde k řádnému spárování údajů, je možné nárokovat odpočet daně.

¹¹⁸ Stát v roce 2016 hospodařil s rekordním přebytkem 62 mld. Kč | 2017 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-11]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2017/stat-v-roce-2016-hospodaryl-s-rekordnim-27109>.

Účtenkovka neřídí, proto Ministerstvo financí při stanovení počtu výher nebylo vázáno žádnými omezeními. Muselo pouze uvažovat nad tím, aby Účtenkovka byla dostatečně lákavá a aby zaujala co největší počet hráčů. Ve Smlouvě o provozu se v čl. 5 bodu 5.2. stanoví, že provozovatel musí dokázat zpracovat nejméně 50 000 000 registrovaných účtenek za jeden měsíc. Jestliže Smlouva o provozu byla uzavřena v březnu 2017, budu při zdůvodnění počtu výher vycházet z počtu účtenek vydaných v březnu 2017. Bylo to 384 484 911 vydaných účtenek.¹¹⁹ Z tohoto čísla lze vyčíst, že Ministerstvo financí bude nadmíru spokojeno, pokud bude měsíčně registrováno do Účtenkovky kolem 13 % vydaných účtenek za měsíc. Je zřejmé, že se nepodaří registrovat všechny účtenky, ale je s podivem, že Ministerstvu financí postačuje k velké spokojenosti registrace necelé sedminy všech vydaných účtenek. Za prvních pět měsíců bylo přítom slosovateľných v průměru pouze 4,1 % všech vydaných účtenek. I s tímto výsledkem je Ministerstvo financí spokojeno, jak vyplývá ze zveřejněné zprávy.¹²⁰ Po zavedení evidování tržeb pro všechny podnikatele, případně s některými výjimkami, které musí projít řádným legislativním procesem, jak upozornil ve svém nálezu Ústavní soud, bude počet vydaných účtenek v absolutních číslech vyšší. Mám za to, že i počet registrovaných a slosovateľných účtenek bude vyšší.

Pokud by se Ministerstvo financí inspirovalo 0,5% pravděpodobností výhry uvedené v zákoně o hazardních hrách a registrací 13 % účtenek, muselo by Ministerstvo financí skrze provozovatele rozdávat 250 000 výher, což je nereálné. Jestliže je Ministerstvo financí nyní spokojeno i s registrací 4,1 % všech vydaných účtenek, počet výher by mohl být „pouze“ 67 976. I tento počet výher je z hlediska částky 65 milionů Kč, kterou Ministerstvo financí ročně určilo na výhry, nesmyslný. Každá výhra by byla ve výši 80 Kč. Jelikož Účtenkovka není hazardní hrou, nemusí minimální pravděpodobnost na výhru splňovat. Jediným cílem zůstává atraktivita pro hráče, aby byli motivováni k přebírání si účtenek od podnikatelů. Jsem přesvědčen o tom, že Ministerstvo financí více než s procenty, kalkulovalo s absolutním počtem výher. Veřejnost zcela jistě vnímá rozdíl, pokud se řekne, že hráči mohou vyhrát jednu z 21 025 cen, než že hráči mají šanci na výhru 1: 760 neboli 0,13 %. První možnost zní pro hráče více atraktivněji než možnost druhá.

V předchozích odstavcích jsem nastínil, jak se Ministerstvo financí rozhodovalo. Částka 65 milionů Kč, která je určena na výhry za celý rok, je rozdělena tak, aby Účtenkovka byla dostatečně atraktivní a zároveň, aby pravděpodobnost výhry nebyla téměř nulová. Hlavních

¹¹⁹ EET-opendata-201703 - Excel. Informace o provozu | etřby [online]. [cit. 2018-03-11]. Dostupné z: <http://www.e-trzby.cz/cs/Informace-o-provozu>.

¹²⁰ Vystavování účtenek se u nás stává samozřejmostí | 2018 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-10]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/v-mediich/2018/vystavovani-uctenek-je-samozrejmost-31312>.

měsíčních výher je podle čl. 8 Herního plánu několik. Jsou jimi 1 000 000 Kč pro výherce v prvním pořadí, věcná výhra pro druhého výherce v pořadí, kterou je osobní automobil v hodnotě 400 000 Kč. Další hlavní výhrou se rozumí 300 000 Kč, 200 000 Kč a 100 000 Kč, tyto výhry jsou určeny pro výherce na třetím, čtvrtém a pátém stupni.

Zůstává na měsíční výhry částka 3 400 000 Kč. Tu rozdělilo Ministerstvo financí následovně. Výhry uvedené v čl. 8 odst. 9, 10 a 11 ve spojení s čl. 9 odst. 4, 5 a 6 Herního plánu jsou určeny pro více výherců. 20 000 Kč náleží každému výherci vylosované účtenky na 6. až 25. pořadí. Pro následujících 1 000 vylosovaných účtenek je přiřazena výhra ve výši 1 000 Kč. Dalším 20 000 vylosovaných účtenek náleží výhra ve výši 100 Kč.

2.7. Předání výher výhercům

Jak jsem již uvedl, samotnou výplatu peněžitých výher provádí provozovatel, a to na základě odst. 4.7.4 a 4.7.6. Smlouvy o provozu ve spojení s ustanoveními v Herním plánu. O způsobu, jak se výherci dozví o výhře, jsem informoval v kapitole Losování účtenek. V této kapitole se zaměřím na postup při předávání výher.

Jelikož losování probíhá každého 15. dne v měsíci, dochází 15. dne kalendářního měsíce také k vydání výherní listiny.¹²¹ Provozovateli v případě peněžité výhry a Ministerstvu financí v případě věcné výhry počíná tímto okamžikem podle čl. 11 odst. 1 Herního plánu běžet lhůta 60 dnů, ve které musí provozovatel vyplatit peněžitou výhru a Ministerstvo financí zajistit předání věcné výhry. Následující odstavce 2 povinnost vyplacení nebo předání výhry podmiňuje tím, aby si hráč-výherce zřídil hráčský účet. Je zde upraveno, jak postupovat v případech, pokud výherce nemá zřízen hráčský účet. Spolu s informací o výhře je výherci zasláno oznámení, že předání nebo vyplacení výhry je vázáno na zřízení hráčského účtu. Hráči počíná běžet lhůta 30 dnů na zřízení hráčského účtu ode dne informování o výhře. Jestliže si výherce do uvedené lhůty nezřídí hráčský účet, právo na výhru mu v souladu s čl. 11 odst. 7 Herního plánu zaniká.

Uvedl jsem, že mezi hráčem a provozovatelem existuje smluvní vztah na soukromoprávní bázi, a proto i uvedené lhůty se budou počítat podle občanského zákoníku. Podle § 605 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, *„lhůta nebo doba určená podle dnů počíná dnem, který následuje po skutečnosti rozhodné pro její počátek“*, podle § 607 občanského zákoníku, *„případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty pracovní den nejbližší následující.“* Jestliže k losování výher dochází vždy 15. dne v měsíci, lhůta pro vyplacení nebo předání výher počíná běžet 16. dne v měsíci a končí variabilně podle počtu dnů

¹²¹ Podle čl. 10 odst. 1 Herního plánu.

v měsíci. Jelikož jde o hmotněprávní lhůtu, je třeba, aby nejpozději poslední den lhůty byla peněžitá výhra nebo věcná výhra v dispozici výherce.¹²² Pokud je losováno v měsíci leden a únor, musí být v dispozici výherce výhra nejpozději 16. března nebo 16. dubna (v přestupném roce jde o 15. března nebo 15. dubna). Pokud je losováno v měsících červenec a prosinec, připadá poslední den lhůty na 13. září nebo 13. února. V ostatních měsících je poslední den 14. dne o dva měsíce později, než je losováno. Tyto dny jsou posledními dny lhůty pouze za předpokladu, že nepřipadají na sobotu, neděli nebo svátek. Pokud poslední den lhůty připadne na tyto dny, musí být výhra v dispozici výherce nejpozději následující nejbližší pracovní den. Jestliže tyto lhůty na vyplacení nebo předání výher nebudou dodrženy, výherce nemůže vyplacení nebo předání výher vymáhat. Již při založení hráčského účtu nebo registraci účtenky bez hráčského účtu je hráč seznámen s tím, že podle čl. 11 odst. 10 Herního plánu ve spojení s § 2874 občanského zákoníku je právo na výhru nevymahatelné. Tímto ustanovením se ze všech lhůt uvedených v Herním plánu stávají lhůty pořádkové.¹²³

Přestože jsem uvedl, že lhůty jsou pořádkové, nastíním výkladové problémy některých uvedených lhůt. Herní plán pracuje s několika hmotněprávními lhůtami zabývajícími se vyplacením nebo předáním výhry. Lhůta běžící pro výherce, který nemá zřízen hráčský účet, je jasná a zřejmá. Výherce si musí ve lhůtě 30 dnů ode dne informování o výhře zřídit hráčský účet. Další lhůta je stanovena pro provozovatele a Ministerstvo financí a stanoví, že ve lhůtě 60 dnů ode dne vydání výherní listiny musí být výhra vyplacena nebo předána. Vydání výherní listiny probíhá bezprostředně po skončení slosování,¹²⁴ tedy 15. dne v měsíci. Poslední lhůta zabývající se danou problematikou je lhůta spojená se zánikem práva na výhru. Čl. 11 odst. 7 písm. b. Herního plánu stanoví, pokud si výherce nepřevzme výhru ve lhůtě 60 dnů ode dne informování o výhře, právo na výhru zaniká. Je zde stanovena výjimka pro případ, že na straně provozovatele nebo Ministerstva financí došlo k prodlení ve vyplacení nebo předání výhry. Herní plán ve svém čl. 10 nestanovuje žádnou lhůtu týkající se informování výherce o výhře. Je praxí provozovatele, a to v souladu se Smlouvou o provozu, že k informování výherců dochází současně s vydáním výherní listiny. Pokud by tomu tak nebylo a výherce by byl informován o den nebo více později, mohlo by dojít k situaci, že lhůta pro vyplacení nebo předání výhry by skončila dříve, než by zaniklo právo na výhru.

¹²² DVOŘÁK, J., ŠVESTKA, J., ZUKLÍNOVÁ, M. a kol. *Občanské právo hmotné. Svazek 1. Díl první: Obecná část*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2013. ISBN 978-80-7478-326-5, str. 205-206.

¹²³ Tamtéž, str. 206.

¹²⁴ Podle čl. 10 odst. 1 Herního plánu.

Jestliže by výherní listina byla vydána 15. ledna a výherce by byl o své výhře informován 20. ledna, provozovatel nebo Ministerstvo financí by měli povinnost nejpozději dne 16. března umožnit výherci disponovat s výhrou. Výherce by si v tomto případě mohl převzít výhru nejpozději dne 21. března. U peněžitých výher zasílaných na bankovní účet výherce výkladový problém mezi čl. 11 odst. 1 a odst. 7 písm. a. Herního plánu nenastane. Problém může nastat u věcné výhry, kterou musí výherce osobně převzít,¹²⁵ a u výher 20 000 Kč a nižší, kdy hráč zvolí v souladu s čl. 11 odst. 3 písm. b. Herního plánu osobní převzetí v místě určeném provozovatelem. Jestliže by si výherce v simulovaném příkladu nepřevzal výhru do 16. března, musel by provozovatel nebo Ministerstvo financí v souladu s § 1953 odst. 1 občanského zákoníku náhradně splnit peněžitou nebo věcnou výhru tak, že by zahájili v souladu s § 289 a násl. zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, řízení o úschově z důvodu, že výherce bezdůvodně odmítl plnění přijmout, pokud by se s výhercem nedohodli na jiném způsobu předání. Jen tímto postupem by se provozovatel nebo Ministerstvo financí nedostali do prodlení. V simulovaném příkladu se jedná o velmi krátký časový úsek mezi vydáním výherní listiny a informováním výherce o výhře, a je proto zcela nesmyslné vyvolávat řízení o úschově. Provozovatel nebo Ministerstvo financí měli by být připraveni plnit až do uplynutí lhůty pozdější, tj. do 21. března, a teprve od 22. března výhru nevyplácet nebo nepředávat. Tento problém v praxi Účtenkovky nenastává, hráči jsou informováni o výhře ten samý den, jako je vydána výherní listina. Pro výkladové zpřesnění by stačilo, kdyby do čl. 10 odst. 4 Herního plánu bylo doplněno ustanovení, že výherce bude informován bezprostředně po vydání výherní listiny. Navíc, všechny uvedené lhůty jsou pořádkové a je pouze na výherci, zda projeví o svou výhru zájem. Herní plán opatřením o zániku práva na výhru pouze stanovuje výhercům ohraničený úsek, ve kterém mají právo si výhru vyzvednout. V opačném případě toto nevymahatelné právo zaniká.

Ministerstvo financí si je vědomo, že pokud by nepředávalo výhry nebo nezajistilo, aby provozovatel vyplácel výhry včas, ztratí hráči o Účtenkovku zájem. Tím by se vytratil deklarovaný cíl Ministerstva financí při zavádění Účtenkovky, kterým je motivace k přebírání si účtenek. Nesouhlasím s tím, že by poklesla motivace k přebírání účtenek. Již jsem uvedl, že mnoho zákazníků si přebíralo i dříve účtenky, respektive doklady, bez ohledu na existenci Účtenkovky. Tyto doklady sloužily zákazníkům jako podklad pro účetnictví nebo jako reklamační doklad nebo pouze jako důkaz vlastnictví. Ministerstvo financí vždy na svých webových stránkách po losování zveřejňuje informaci, že výherci si již od 16. dne v měsíci mohou osobně vyzvednout některé

¹²⁵ Podle čl. 11 odst. 6 Herního plánu.

peněžitě výhry v sídle SAZKA a.s. Výhercům, kteří si zvolili výplatu výher na bankovní účet, provozovatel výhry zasílá 17. a 27. dne měsíce losování a 10. dne měsíce následujícího po losování. Přestože jsou výherci zpraveni o nutnosti zřídit si hráčský účet, Ministerstvo financí tuto povinnost opětovně zdůrazňuje.¹²⁶

Pokud výherce vyhraje jedinou věcnou cenu v Účtenkovce, kterou je osobní automobil v hodnotě 400 000 Kč, Ministerstvo financí se dozví přímo kontaktní údaje na výherce, a to na základě čl. III poslední věty Smlouvy o zpracování osobních údajů, se kterou je hráč při zakládání hráčského účtu nebo registrace účtenky seznámen. Je to z důvodu, že Ministerstvo financí podle čl. 11 odst. 1 poslední věty Herního plánu předává věcnou cenu a vybírá dodavatele této ceny. Ministerstvo financí tohoto výherce kontaktuje a věcnou výhru mu v sídle Ministerstva financí po předložení platného občanského průkazu nebo cestovního pasu, kterým ověří totožnost a věk výherce v souladu s čl. 11 odst. 6 Herního plánu, předá. Ministerstvo financí na základě veřejné zakázky v dynamickém nákupním systému podle § 141 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, oslovilo dodavatele automobilů zapojené v dynamickém nákupním systému a s dodavatelem Auto Kora top s.r.o., jako s dodavatelem nejvhodnější nabídky, uzavřelo kupní smlouvu Nákup osobních motorových vozidel jako výher v Účtenkovce. Nejprve byla uzavřena kupní smlouva na koupi osobního automobilu pro účely výherce losování prvního kola Účtenkovky.¹²⁷ V prosinci byla uzavřena se stejným dodavatelem kupní smlouva obdobného znění pro účely následujících třech losování, tj. losování uskutečněné 15. prosince 2017, 15. ledna 2018 a 15. února 2018.¹²⁸ Na další dvě kola losování uskutečněné 15. března 2018 a 15. dubna 2018 byla opětovně uzavřena se stejným dodavatelem kupní smlouva Nákup osobních motorových vozidel jako výher v Účtenkovce.¹²⁹ Mimo obvyklých náležitostí, které kupní smlouva obsahuje, je ve smlouvě stanoveno, že vlastnické právo k automobilu nabývá výherce, a to po poskytnutí součinnosti Ministerstva financí.¹³⁰ Ministerstvo financí bude obdobným postupem hledat dodavatele věcné ceny pro další kola Účtenkovky.

¹²⁶ Čtvrté kolo Účtenkovky už zná své výherce | 2018 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-12]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2018/ctvrte-kolo-uctenkovky-uz-zna-sve-vyhrec-31038>.

¹²⁷ V Účtenkovce se bude soutěžit o Nový Ford Focus | 2017 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-12]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2017/v-uctenkovce-se-bude-soutezit-o-novy-for-29818>.

¹²⁸ V Účtenkovce se bude v prosinci soutěžit o Nový Ford Focus | 2017 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-12]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2017/v-uctenkovce-se-bude-v-prosinci-soutezit-30332>.

¹²⁹ Kupní smlouva Nákup osobních motorových vozidel jako výher v účtenkové loterii ze dne 13. března 2018.

¹³⁰ Kupní smlouva Nákup osobních motorových vozidel jako výher v účtenkové loterii ze dne 29. září 2017 a Kupní smlouva Nákup osobních motorových vozidel jako výher v účtenkové loterii ze dne 11. prosince 2017.

Předání všech peněžitých výher zajišťuje provozovatel. Hráč může při založení hráčského účtu odsouhlasit, že v případě hlavní výhry, tj. výhry v hodnotě 1 000 000 Kč, 300 000 Kč, 200 000 Kč a 100 000 Kč, chce být kontaktován Ministerstvem financí za účelem slavnostního předání šeku v sídle Ministerstva financí.¹³¹ Kontaktní údaje provozovatel poskytuje Ministerstvu financí v souladu s odst. 4.7.9. Smlouvy o provozu. Pokud hráč tuto možnost neodsouhlasí, výhra je mu přesto vyplacena. Přestože některým výhercům je předáván šek Ministerstvem financí, jsou i tyto výhry vyplaceny výhercům provozovatelem, který je následně vyúčtovává Ministerstvu financí.

Samotný postup vyplacení jednotlivých výher se liší v případě, že výherce vyhraje peněžitou výhru 20 000 Kč a nižší a peněžitou výhru 100 000 Kč a vyšší. V obou případech musí mít výherce založen hráčský účet. Pokud nemá, hráčský účet si musí založit ve lhůtě 30 dní ode dne informování o výhře. Při zakládání hráčského účtu každý hráč prohlašuje, že dovršil 18 let a že byl seznámen s Herním plánem. Hráčem Účtenkovky může být pouze osoba starší 18 let.¹³² Pokud provozovatel zjistí, že hráč tuto podmínku nesplňuje, může v souladu s čl. 10 odst. 6 Herního plánu tohoto hráče vyloučit z účasti v Účtenkovce. Tato možnost je v Herním plánu proto, že podmínkou vyplacení výhry 1 000 Kč nebo 100 Kč na bankovní účet není ověření věku. Je možné, že Účtenkovky se účastní osoby mladší 18 let. Provozovatel by sice mohl využít ustanovení čl. 11 odst. 10 Herního plánu a výhru nevyplatit, ale explicitní stanovení vyloučení hráče z účasti ve hře je podle mého názoru lepší způsob. Takovýto nepoctivý hráč totiž bezdůvodně snižuje pravděpodobnost výhry ostatním hráčům.

U vyplacení peněžních výher 1 000 Kč a 100 Kč lze vybrat jeden ze způsobů vyplacení, a to buď osobně v místě určeném provozovatelem, nebo převodem na účet. Již při zakládání hráčského účtu si jeden ze způsobů musí hráč zvolit. Podrobněji jsem v kapitole o hráčském účtu uváděl, proč mám za to, že způsob předání výhry by měl vyplňovat až výherce. Pokud hráč zvolí hotovostní vyplacení na vybraném prodejním místě SAZKA a.s.,¹³³ je mu výhra vyplacena jen s vygenerovaným kódem z hráčského účtu. V Herním plánu je stanoveno, že peněžité výhry vyplácí obchodní korporace SAZKA a.s., a nikoliv provozovatel. Jelikož tato společnost pro provozovatele zajišťuje losování a na základě Smlouvy o zpracování osobních údajů má přístup k údajům z vylosovaných úctenek, a zároveň jde o společnost zabývající se podle obchodního rejstříku provozováním loterií a jiných podobných her v souladu s obecně závaznými právními

¹³¹ Účtenkovka má své další výherce | 2018 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-12]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2018/uctenkovka-ma-sve-dalsi-vyherce-30719>.

¹³² Podle čl. 2 odst. 2 Herního plánu.

¹³³ Podle čl. 11 odst. 3 písm. b. Herního plánu se jedná o prodejní místo na adrese K Žižkovu 851/4, 190 93 Praha 9.

předpisy,¹³⁴ je na místě, aby i výplatu zajišťovala ona. Druhou možností vyplacení výhry, která je pohodlnější a nedochází při ní k ověření věku, je zaslání výhry na číslo českého bankovního účtu,¹³⁵ které hráč při založení hráčského účtu zadal.

Výhra ve výši 20 000 Kč může být předána také oběma způsoby, jak osobně, tak bezhotovostně. Navíc ale musí dojít podle čl. 11 odst. 5 Herního plánu k ověření totožnosti a věku hráče, respektive výherce. Toto ověření probíhá přes službu Moje ID.¹³⁶ Velmi pozorný hráč, který si při registraci hráčského účtu přečte celý Herní plán a veškeré podmínky týkající se ochrany osobních údajů, zjistí, že CZ.NIC, zájmové sdružení právnických osob, které může získat kontaktní údaje a historii aktivit hráče Účtenkovky v souladu s čl. III odst. 1 ve spojení s odst. 6 Smlouvy o zpracování osobních údajů, je provozovatelem služby Moje ID. Přes toto ověření je zabezpečeno, aby výhry byly předány existující osobě, která je starší 18 let a splňuje všechny podmínky stanovené Herním plánem. Samotné ověření se skládá z následujících kroků. Prvním krokem je uvedení jména, příjmení, e-mailové adresy, telefonního čísla a kontaktní adresy do registračního formuláře. Výherce obdrží na e-mailovou adresu a telefonní číslo PIN, který je třeba uvést pro částečnou aktivaci účtu Moje ID. Na kontaktní adresu výherce obdrží další PIN, který slouží k úplné aktivaci účtu. K vyplacení výher úplná aktivace účtu Moje ID nestačí, je k ní třeba další krok, a tím je validace účtu. Výherce ve svém účtu Moje ID doplní datum narození a adresu trvalého pobytu. Následně musí výherce vygenerovat ve svém profilu žádost o validaci. S touto žádostí poté učiní poslední krok k validaci a tím je osobní návštěva v centrále Moje ID nebo na validačním místě, kterých je 50 v České republice nebo žádost o validaci může poslat skrze datovou schránku anebo úředně ověří podpis na žádosti o validaci.¹³⁷ Toto všechno musí podstoupit každý výherce částky 20 000 Kč a vyšší. Jelikož se jedná o vyšší částky a týká se to každý měsíc nejvíce 24 hráčů, je na místě, aby docházelo k ověření identity. Provozovatel si musí být zcela jist, že peněžitou výhru zasílá skutečně oprávněné osobě.

V kapitole o hráčském účtu jsem byl přesvědčen, že by bylo dobré, aby docházelo k ověření věku u každého hráče, protože by se tím zamezilo propadávání výher ve prospěch státu. Po zjištění, že ověření přes aplikaci Moje ID je zdouhavé, jsem proti ověření věku při založení účtu. Pokud by každý hráč musel podstoupit toto ověření věku, mám za to, že Účtenkovka by nebyla

¹³⁴ Veřejný rejstřík a Sbírka listin – Ministerstvo spravedlnosti České republiky [online]. [cit. 2018-03-12]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=708523&typ=PLATNY>.

¹³⁵ Podle čl. 11 odst. 8 Herního plánu.

¹³⁶ Podle čl. 11 odst. 5 Herního plánu je při vyplacení výher 20 000 Kč a vyšší nutné ověření totožnosti a věku, které probíhá na <https://www.mojeid.cz/page/1919/validace-uctu-mojeid/>.

¹³⁷ MojeID - Validace účtu mojeID [online]. [cit. 2018-03-12]. Dostupné z: <https://www.mojeid.cz/page/1919/validace-uctu-mojeid/#03>.

uživatelsky přívětivá a mnoho hráčů by od účasti v ní toto ověření odradilo. Je proto dostatečné, že k ověření věku probíhá pouze u výherců, kteří vyhráli 20 000 Kč a více. Mám za to, že případných neoprávněných výherců je minimum, a proto nemusí docházet k ověření věku u každého hráče.

Peněžité hlavní výhry v částkách 1 000 000 Kč, 300 000 Kč, 200 000 Kč a 100 000 Kč lze vyplátit v souladu s čl. 11 odst. 4 Herního plánu jen bezhotovostně, a to za splnění ověření totožnosti a věku přes aplikaci Moje ID.

2.8. Výsledky průzkumu o Účtenkovce

Na závěr této části jsem se rozhodl zařadit výsledky ankety o účtenkové loterii. Z tohoto důvodu jsem vytvořil internetovou anketu na webové stránce www.survio.com, ve které jsem se zeptal na několik otázek týkajících se samotného fungování a provozu Účtenkovky. Jsem si vědom, že tento dotazník veškeré požadavky na to, aby měl vypovídající hodnotu napříč celým obyvatelstvem České republiky, neobsahuje.¹³⁸ Mám ale za to, že názory jiných lidí na projekt Účtenkovka jsou dobrým podkladem pro Ministerstvo financí, které úspěšnost Účtenkovky vyhodnocuje.

I přes relativně malou účast, na dotazy odpovědělo 130 lidí, můžu říci, že Účtenkovka není mezi lidmi oblíbená a většina dotázaných ji považuje za špatný projekt Ministerstva financí. Ankety se účastnilo 55,4 % žen a 44,6 % mužů. Většina dotázaných byla mladších 32 let, ti tvořili 75,4 % dotázaných. Pětinu představovali lidé od 32 let do 55 let, 3,8 % respondentů byla starších 55 let a pouhé 0,8 % osob bylo starších 70 let. Skoro čtyři pětiny, přesněji 76,1 % respondentů žilo v Praze nebo ve Středočeském kraji a dvě třetiny byli studenti vysokých škol nebo lidé s vysokoškolským vzděláním. Anketa oslovila téměř výhradně mladé lidi, kteří jsou vysokoškolsky vzdělaní a žijí v Praze.

Téměř každý dotázaný ví, že podnikatelé mají povinnost evidovat tržby (97,7 % odpovědí) a že Ministerstvo financí spustilo projekt Účtenkovka (98,5 % odpovědí). Ministerstvo financí vychází z dat, že se do Účtenkovky zapojilo přes 764 000 hráčů a uveřejnilo zprávu, že díky Účtenkovce mají zákazníci větší zájem o účtenky.¹³⁹ Již ale neuvádí data, kolik hráčů se Účtenkovky účastní pravidelně. Data zveřejněna Ministerstvem financí jsou zkreslena nemalým počtem hráčů, kteří Účtenkovku chtěli vyzkoušet a zaregistrovali pouze účtenky v řádu jednotek

¹³⁸ Statistika & Data | Moje Survio [online]. [cit. 2018-03-13]. Dostupné z: <https://my.survio.com/Y2B7P9Q2C5A9C1Y2H9I8/data/index>.

¹³⁹ Vystavování účtenek se u nás stává samozřejmostí | 2018 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-13]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/v-mediich/2018/vystavovani-uctenek-je-samozrejmost-31312>.

a nyní se Účtenkovky již neúčastní. Toto mé tvrzení podporuje i anketa, kde pouhých 30 % lidí odpovědělo, že se Účtenkovky účastní. A z těchto třech desetin respondentů, 10 % lidí uvedlo jako důvod účasti pouhou zkoušku registrace do Účtenkovky, a nikdy se z nich pravidelní hráči nestali. Pravidelných hráčů podle odpovědí je tedy 27 %. Z ankety dále vyplývá, že lidé se Účtenkovky neúčastní a znají ji spíše z té negativní stránky jako nástroje „udavačství“ podnikatelů. Z ankety plyne, že nejčastějším důvodem neúčasti v Účtenkovce je nesouhlas se zavedením kontroly podnikatelů samotnými občany, zda podnikatelé řádně plní své povinnosti. Tento důvod uvedlo téměř 40 % respondentů, kteří se Účtenkovky neúčastní. Mezi dalšími důvody patří malá šance na výhry a nesouhlas s výdaji, které plynou z peněz daňových poplatníků.

Zajímavým zjištěním je, že pouze 21,5 % dotázaných souhlasí s tvrzením, že Účtenkovka slouží jako další nástroj proti zamezení daňových úniků. Necelá třetina lidí uvádí, že dostatečným nástrojem se jeví samotná elektronická evidence tržeb nebo kontrolní hlášení. Z průzkumu plyne, že přes 65 % pravidelných hráčů se účastní pouze proto, že Účtenkovku vnímají jako bezplatnou šanci na výhru. Ze žádné odpovědi neplyne, že Účtenkovka slouží k větší motivaci lidí k přebírání si účtenek. Je možné to z předchozí věty pouze dovodit, ale přímá vazba mezi účastí a větší motivací neexistuje. Hráči se k Účtenkovce postavili spíše pragmaticky a berou ji jako příležitost k výhře. Šanci na výhru si zvyšují tím, že 68,6 % hráčů do Účtenkovky registruje více než 18 účtenek za měsíc. 23 % hráčů přiznává, že vyhráli nejnižší výhru, tedy 100 Kč. Téměř 60 % respondentů uvedlo, že zná ve svém okolí alespoň jednu osobu, která se Účtenkovky účastní.

Mám za to, že Ministerstvo financí nemělo od počátku používat pojem loterie. Z dotazníku vyplývá, že se nepodařilo dostatečně vysvětlit veřejnosti, že Účtenkovka není hazardní hra. 10 % respondentů si myslí, že se o hazardní hru jedná, a proto se někteří Účtenkovky neúčastní.

Podle převažujícího názoru mladých lidí není Účtenkovka vhodným doplňkem k elektronické evidenci tržeb. Většina dotázaných má pochybnosti o tom, zda Účtenkovka, která je hrazena ze státního rozpočtu, přinese jakýkoliv pozitivní efekt ve výběru daní. V odpovědích se shodují v tom, že Účtenkovka je další omezující opatření vznikající proti podnikatelům, respondenti se podivují nad tím, proč by lidé se měli podílet na udavačství nepoctivých podnikatelů. Respondenti, kteří jsou zároveň hráči, se účastní Účtenkovky pouze proto, že ji vnímají jako příležitost něco vyhrát. Když to stát umožnil, proč to nevyužít. Mám za to, že plno hráčů hraje Účtenkovku pouze proto, že je zde v absolutních číslech velký počet cen. Pokud by si hráči uvědomili, že zde není velká pravděpodobnost výher, někteří by o Účtenkovku ztratili zájem. Ze žádné odpovědi ani názoru respondentů neplyne, že zákazníci si díky Účtenkovce berou od podnikatelů více účtenek než dříve.

3. Účtenková loterie v zahraničí

Ministerstvo financí se při přípravě Účtenkovky inspirovalo ze zahraničí. Pokud Ministerstvo financí chtělo zvýšit motivaci k přebírání si účtenek, muselo se již při přípravě zákona o evidenci tržeb rozhodnout, zda stanovit pro zákazníky zákonnou povinnost brát si účtenky jako je tomu například v Chorvatsku, nebo jít cestou motivační jako je tomu například na Slovensku.¹⁴⁰ Vybralo si cestu motivační, a tím je právě Účtenkovka. Jsem přesvědčen, že z těchto dvou variant je Účtenkovka lepší. Podnikatelé mají v každém případě povinnost evidovat tržby a vydávat účtenky, ale zákazníci žádnou povinnost spojenou s účtenkami nemají. Je pouze na nich, zda si účtenku vezmou a zaregistrují do Účtenkovky, nebo ji nechají ležet u podnikatele, nebo si ji vezmou z jiného důvodu. Cíl Ministerstva financí bude spíše naplněn Účtenkovkou než opatřením žádným.

Dále se Ministerstvo financí snažilo vyvarovat některých chyb, se kterými se potýkají účtenkové loterie v zahraničí. Například již od počátku tohoto projektu chtělo Ministerstvo financí předejít situacím, že někteří zákazníci budou požadovat dělení nákupu, aby mohli takto zaregistrovat více účtenek a zvýšit tak svou šanci na výhru. Ministerstvo financí již na začátku roku 2017 proto jasně deklarovalo, že do Účtenkovky bude moci být zaregistrována na jeden účet pouze jedna účtenka denně od jednoho podnikatele, aby se zbytečně netvořily u podnikatelů zástupy lidí.¹⁴¹

Účtenková loterie funguje v mnoha jiných státech světa, jako například na Slovensku, Maltě, v Chorvatsku, Litvě, Lotyšsku, Polsku, Portugalsku, Řecku, Srbsku¹⁴² nebo ve Slovinsku.¹⁴³ Ve většině evropských zemí po úvodních úspěšných několika měsících zájem o účtenkovou loterii opadl. Některé země, jako například Polsko, již účtenkovou loterii zrušilo. Naopak jsou země, kde jsou účtenkové loterie úspěšné. Mezi ty se řadí Tchaj-wan, Portoriko nebo Brazílie.¹⁴⁴

V následujících kapitolách se zmíním o účtenkové loterii na Slovensku, ze které naše Ministerstvo financí v mnohém čerpalo. Chorvatsko bylo inspirací spíše pro zavedení elektronické

¹⁴⁰ Alena Schillerová pro ČT24 o účtenkové loterii | 2016 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-13]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/v-mediich/2016/alena-schillerova-pro-ct-24-o-uctenkove-26965>.

¹⁴¹ Alena Schillerová: Kvůli účtenkám fronty nebudou | 2017 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-13]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/v-mediich/2017/alena-schillerova-kvuli-uctenkam-fronty-27171>.

¹⁴² Uzmi račun i pobedi | Nagradna igra 2018 [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: <http://uzmiracun.rs/stranica-nagradna-igra-2018-1254/>.

¹⁴³ Účtenková loterie ve světě: kde všude si ji můžete zahrát? [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: <http://www.magazinloterie.cz/cz/clanek/56/uctenkova-loterie-ve-svete-kde-vsude-si-ji-muzete-zahrat/>.

¹⁴⁴ Jak si účtenkovka stojí ve světě? - Účtenková loterie - Účtenkovka [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: <https://www.loterie-uctenkova.cz/si-uctenkovka-stoji-ve-svete/>.

evidenci tržeb, ale samotné fungování úctenkové loterii je v tomto státě zajímavé. O Tchaj-wanu se krátce též zmíním, protože toto území bylo průkopníkem úctenkové loterie ve světě.

3.1. Slovensko

Slovensko zavedlo úctenkovou loterii, na Slovensku pojmenovanou jako „*Národná bločková lotéria*“, dne 1. září 2013. Veškeré úctenky vydané po tomto dni mohli lidé od 16. září 2013 registrovat do úctenkové loterie.¹⁴⁵

Úctenková loterie je upravena v zákoně č. 171/2005 Z. z., o hazardních hrách a o změně a doplnění některých zákonů. Podle § 2 písm. l) tohoto zákona je definována jako státní loterie-loterie pokladničních dokladů. Úctenková loterie je tedy upravena veřejnoprávním předpisem jako hazardní hra¹⁴⁶ se všemi následky z toho plynoucími. Provozovat úctenkovou loterii může v souladu s § 28 tohoto zákona pouze Národní loterijní společnost po udělení licence od Ministerstva financí Slovenské republiky. Nad provozováním loterie je v souladu s § 11 a násl. uvedeného zákona vykonáván dozor. V souladu s § 4a odst. 2 zákona o hazardních hrách musí být vydán herní plán, který upraví podrobnosti úctenkové loterie. Provozovatel musí zabezpečit, aby se úctenkové loterie neúčastnily osoby mladší 18 let, a to v souladu s § 35 odst. 6 zákona o hazardních hrách.

Jelikož se jedná o státní loterii, všechny výhry jsou i právně vymahatelné, a to podle § 846 zákona č. 40/1964 Zb., občiansky zákonník. V zákoně o hazardních hrách jsou zároveň některá ustanovení upravující výjimky tak, aby úctenková loterie byla dostupná pro více lidí a její provoz nebyl zatížen zbytečnými výdaji navíc. Podle § 35 odst. 7 zákona o hazardních hrách se i lidé, kteří jsou vedeni v registru vyloučených osob z účasti na hazardních hrách, mohou této úctenkové loterie zúčastnit. Podle § 37 odst. 2 tohoto zákona je stanoveno, že provozovatel nemusí platit povinný odvod z provozování hazardní hry. Registrace úctenky se nepovažuje za vklad,¹⁴⁷ jak uvádí §4a odst. 5 zákona o hazardních hrách. Protože se nejedná o vklad, nemusí úctenková loterie dodržovat zákonnou podmínku pravděpodobnosti na výhru, která je stanovena v § 39 odst. 4 zákona o hazardních hrách.

¹⁴⁵ Ministerstvo financií Slovenskej republiky - Tlačové správy [online]. [cit. 2018-03-14]. Dostupné z: <http://www.mf.sk/Default.aspx?CatID=84&NewsID=615>.

¹⁴⁶ Podle § 3 odst. 2 písm. a) ve spojení s § 4 odst. 3 písm. f) a § 4a zákona č. 171/2005 Z. z., o hazardních hrách a o změně a doplnění některých zákonů.

¹⁴⁷ Vkladem se podle § 2 písm. h) zákona č. 171/2005 Z. z., o hazardních hrách úhrada a o změně a doplnění některých zákonů, rozumí peněžní prostředky nebo poskytnutí jiné majetkové hodnoty potřebné k tomu, aby se hráč mohl účastnit hazardní hry.

Účtenkové loterie se v souladu s Herným plánem¹⁴⁸ může účastnit osoba starší 18 let, která vlastní účtenku s minimální hodnotou jedno euro. Jelikož losování probíhá nejméně jednou za 7 dní, každý hráč může registrovat svou účtenku pouze jednou, tak aby registrovaná účtenka v době losování nebyla starší než dva měsíce. Registrovaná účtenka musí obsahovat náležitosti podle zákona č. 289/2008 Z. z., o používání elektronické registrační pokladnice, a to nejméně DKP (daňový kód elektronické registrační pokladny), datum a čas vyhotovení, celkovou zaplacenou cenu vyšší než jedno euro a ochranný znak. Hráči na Slovensku mají vícero způsobů, jak účtenky registrovat. Mohou si vybrat placený způsob, kterým je vyplnění tiketu na jakémkoliv místě společnosti TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s., která pořádá účtenkovou loterii. Další možností je odeslání SMS zprávy s požadovanými údaji, za kterou je účtováno jako za odeslanou SMS v závislosti na podmínkách mobilního operátora jednotlivého hráče. Zcela bezplatný způsob je registrace účtenek prostřednictvím webové stránky www.narodnablockovaloteria.sk nebo pomocí mobilní aplikace.¹⁴⁹

Výše i počet výher v účtenkové loterii dostaly změn. Po spuštění účtenkové loterie bylo hlavní cenou 10 000 EUR. Dalšíh devět výherců si mezi sebou rozdělilo dalších 10 000 EUR. Osm hráčů mohlo ve druhé šanci vyhrát i automobil. Peněžité výhry byly losovány každých čtrnáct dní a věcné výhry, které nebyly hrazeny ze státního rozpočtu, byly losovány jednou za 28 dní.¹⁵⁰ Přestože bylo losováno pouhých 28 výher měsíčně, byl o účtenkovou loterii veliký zájem, v průběhu prvního měsíce fungování bylo zaregistrováno více jak 7 milionů účtenek od 252 000 hráčů. Zájem postupně klesal až na průměrně 3 miliony účtenek. I přes tento malý zájem je s účtenkovou loterií Ministerstvo financí Slovenské republiky spokojeno, uvádí, že díky účtenkové loterii se zvýšil výběr daní a zvýšilo se počet úspěšných cílených kontrol podnikatelů.¹⁵¹ Podle mého názoru nelze jednoduše říci, že je lepší výběr daní způsoben účtenkovou loterií. Na lepší výběr daní má vliv několik faktorů, kterými jsou například růst ekonomiky, větší spotřeba domácností nebo zavádění ostatních opatření státem. Přesto slovenské Ministerstvo financí od 29. září 2014 navýšilo počet losování a navýšilo počet cen. Od konce září 2017 probíhá losování

¹⁴⁸ Herný plán - Národná bločková lotéria [online]. [cit. 2018-03-15]. Dostupné z: <https://narodnablockovaloteria.tipos.sk/sk/herny-plan>.

¹⁴⁹ Ako hrať lotériu - Národná bločková lotéria [online]. [cit. 2018-03-15]. Dostupné z: <https://narodnablockovaloteria.tipos.sk/sk/ako-hrat-loteriu>.

¹⁵⁰ Ako sa zaregistrovať do národnej bločkovej lotérie? | Podnikam.sk [online]. [cit. 2018-03-15]. Dostupné z: <https://podnikam.webnoviny.sk/ako-sa-zaregistrovat-do-narodnej-blockovej-loterie/>.

¹⁵¹ V bločkovej loterii hrá takmer každý desiaty Slováč | Investujeme.sk [online]. [cit. 2018-03-15]. Dostupné z: <https://www.investujeme.sk/clanky/v-blockovej-loterii-hra-takmer-kazdy-slovak/>.

každých sedm dní, je vylosováno 100 účtenek a každý vylosovaný hráč si odnáší 100 EUR.¹⁵² Při každém losování se též losuje jackpot, jehož výše je proměnlivá, jak uvádí čl. 5 odst. 10 Herného plánu. Mimo pravidelné losování mohou hráči své účtenky přihlásit do televizní soutěže.¹⁵³ Herný plán ve svém čl. 17 a 18 upravuje pravidla pro vyplacení výher, které rozděluje na částky do 1 000 EUR, do 3 500 EUR a nad 5 000 EUR.

Závěrem této kapitoly mohu konstatovat, že Slovensko bylo při přípravě Účtenkovky velkým zdrojem informací. Účtenkovka funguje na obdobném principu, jediné změny jsou, že losování Účtenkovky probíhá jednou měsíčně a v Účtenkovce je možné vyhrát více výher. Úprava v zákoně č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb, je daleko flexibilnější, když dává pouze možnost Ministerstvu financí účtenkovou loterii pořádat. Při jakýchkoliv změnách může české Ministerstvo financí pružněji zareagovat na situaci, kdy o Účtenkovku nebude takový zájem. V České republice postačí, že bude s provozovatelem ukončen smluvní vztah. Ministerstvo financí Slovenské republiky udělalo z účtenkové loterie zákonem hazardní hru, ale zároveň se snažilo do zákona o hazardních hrách začlenit mnoho výjimek, aby byla účtenková loterie odlišná od hazardní hry. Česká republika dosáhla obdobného záměru jako na Slovensku, s výjimkou ustanovení o vymahatelnosti výher, ale České republice k vytvoření Účtenkovky stačil pouhý jeden paragraf v zákoně o evidenci tržeb, díky kterému může Účtenkovku pořádat.

3.2. Chorvatsko

Mezi další země, na základě kterých se Ministerstvo financí inspirovalo institutem účtenkové loterie, patří bezesporu Chorvatsko. Chorvatsko od 1. ledna 2013 zákonem č. 133/2012 o fiskalizacii u prometu gotovinom zavedlo evidenci tržeb.¹⁵⁴ Spolu s evidencí tržeb spustilo od 9. února 2013 účtenkovou loterii pod názvem „*Bez računa se ne računa*“ jako prostředek k větší motivaci zákazníků, aby kontrolovali podnikatele, zda řádně platí daně.¹⁵⁵ Mám za to, že inspirace chorvatskou účtenkovou loterií byla pouze v té míře, že účtenková loterie byla mezi zákazníky úspěšná. Pravidla samotné účtenkové loterie se od Účtenkovky v České republice značně liší. Účtenková loterie probíhá v Chorvatsku nepravidelně. Aby se hráč mohl účastnit účtenkové loterie, musí v průběhu období, které stanoví Ministerstvo financí Chorvatska, obdržet minimálně

¹⁵² Bločkovú lotériu budú zrebovať každý týždeň, mesačne bude 408 výhercov [online]. [cit. 2018-03-15]. Dostupné z: <http://www.teraz.sk/ekonomika/tipos-blockova-loteria-zmeny-zrebovanie/96729-clanok.html>.

¹⁵³ O čo sa hrá - Národná bločková lotéria [online]. [cit. 2018-03-15]. Dostupné z: <https://narodnablockovaloteria.tipos.sk/sk/vyhry-a-vyhercovia/o-co-sa-hra>.

¹⁵⁴ Propisi - [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: http://www.porezna-uprava.hr/hr_propisi/_layouts/in2.vuk.sp.propisi.intranet/propisi.aspx?id=pro1334.

¹⁵⁵ Uzmite račun Bez računa se ne računa [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: http://www.porezna-uprava.hr/HR_Fiskalizacija/Stranice/UzmiteRacunBezRacunaSeNeRacuna.aspx.

dvacet účtenek. Těchto dvacet účtenek, které obsahují náležitosti podle zákona č. 133/2012, hráč odešle poštou na adresu chorvatské loterijní společnosti.¹⁵⁶ V průběhu přímého přenosu v televizi za účasti zástupců loterijní společnosti a Ministerstva financí Chorvatska jsou vylosovány tři obálky, jejichž odesílatelé, po překontrolování, zda obsah obálky je v souladu s pravidly, vyhrávají peněžité ceny.¹⁵⁷

Jelikož je Chorvatsko oblíbenou zemí pro české turisty, zavedlo speciální kolo účtenkové loterie výhradně pro české občany. Češi mohli od 1. srpna 2015 do 2. října 2015 odeslat na adresu chorvatské loterijní společnosti dvacet účtenek splňující náležitosti chorvatských zákonů a vyhrát tak zájezd do Chorvatska v přibližné hodnotě 50 000 Kč.¹⁵⁸ Zájem byl velmi malý, podle údajů z Ministerstva financí bylo zasláno přes 7 000 účtenek,¹⁵⁹ jelikož každý hráč musel odeslat minimálně 20 účtenek, vychází, že účtenkové loterie se zúčastnilo pouze kolem 350 českých občanů.

3.3. Tchaj-wan

Na Tchaj-wanu probíhá účtenková loterie od 1. ledna 1951. I zde bylo cílem motivovat zákazníky, aby si brali účtenky, a tím tak donutili podnikatele, aby řádně platili daně. Na tomto území účtenková loterie splnila, a i nadále plní svůj cíl. Díky ní došlo k lepšímu výběru daní. Zájem o ni neupadá, protože účast v ní je jednodušší a výhry jsou lákavější. Účtenky nemusí zákazník nikde registrovat, automaticky je do hry zařazen unikátní osmimístný kód z účtenky. Výhry se losují každé dva měsíce, nejvyšší pravidelnou výhrou je 200 000 tchaj-wanských dolarů, hraje se ale i o tzv. velkou cenu, která dosahuje výše 10 milionů tchaj-wanských dolarů.¹⁶⁰ Při kurzu platném k 16. březnu 2018 jde o částku vyšší než 7 milionů Kč.¹⁶¹

¹⁵⁶ Nagradna igra - Bez računa se ne računa [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: http://www.porezna-uprava.hr/HR_Fiskalizacija/Stranice/Nagradna-igra-Bez-racuna-se-ne-racuna.aspx.

¹⁵⁷ Bez računa se ne računa - YouTube [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=A w4GmjconZQ>.

¹⁵⁸ Chorvatsko vyhlásilo pro Čechy účtenkovou loterii, vyhrát můžou zájezd - iDNES.cz [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: https://ekonomika.idnes.cz/chorvatsko-vyhlasila-pro-cechy-uctenkovou-loterii-fh0-/ekonomika.aspx?c=A150804_173533_ekonomika_fih.

¹⁵⁹ Ministerstvo financí Chorvatské republiky vyhlásilo vítěze účtenkové loterie pro Čechy | 2015 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/aktuality/2015/vyherce-souteze-a-kde-je-ucet-22878>.

¹⁶⁰ Účtenková loterie ve světě: kde všude si ji můžete zahrát? [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: <http://www.magazinloterie.cz/cz/clanek/56/uctenkova-loterie-ve-svete-kde-vsude-si-ji-muzete-zahrat/>.

¹⁶¹ Dolar, Taiwanský dolar TWD, kurzy měn [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: <https://www.kurzy.cz/kurzy-men/nejlepsi-kurzy/TWD-taiwansky-dolar/>.

Závěr

Cílem této práce bylo ověření hypotézy, zda Účtenkovka vede k lepšímu výběru daní. V práci jsem ověřoval i prohlášení Ministerstva financí, že Účtenkovka slouží k motivaci lidí přebírat si účtenky od podnikatelů. Protože Účtenkovka funguje teprve od 1. října 2017 a dosud neexistuje mnoho relevantní literatury, zaměřil jsem se také na výklad jejích pravidel.

Díličí závěry, ke kterým jsem dospěl v průběhu psaní práce, jsem uváděl na závěr příslušných kapitol. Nyní půjde jen o shrnutí již napsaného.

Účtenkovka mohla být ukončena zásahem Ústavního soudu, na který se obrátili někteří poslanci, kteří požadovali zrušení zákona o evidenci tržeb. Tento jediný zákon upravuje právní základ Účtenkovky. Zákon o evidenci tržeb není podle Ústavního soudu jako celek protiústavní, ale shledal, že některá jeho ustanovení protiústavní jsou, a ty zrušil. Tento nález jsem podrobil zkoumání v první části. Kládl jsem důraz na to, jaký vliv má nález na fungování Účtenkovky.

Jádrem práce bylo vyložit pravidla Účtenkovky pomocí analytické metody. Účtenkovka nespĺňuje podmínky hazardní hry, nejedná se o loterii, která je upravena veřejnoprávním předpisem. Účtenkovka pouze vznikla na základě veřejného práva, ale její fungování se řídí soukromým právem. Jedná se o hru ve smyslu občanského zákoníku. Lidé, kteří se chtějí Účtenkovky účastnit, vstupují do soukromoprávního poměru, který upravuje Herní plán vytvořený Ministerstvem financí. Účtenkovku provozuje a výhry vyplácí subjekt odlišný od Ministerstva financí, se kterým uzavřelo Smlouvu o provozu.

K účasti ve hře je třeba zaregistrování určitých údajů z účtenky na webových stránkách provozovatele. Každá účtenka musí obsahovat BKP a FIK, které jsou jednoznačnými identifikátory vydané účtenky. Výhry v Účtenkovce jsou losovány každý měsíc z registrovaných účtenek za měsíc předcházející. Jednotlivé části Herního plánu jsem hodnotil, zda motivují lidi k účasti v Účtenkovce a zda mají vliv na lepší výběr daní. V částech, ve kterých pravidla nejsou dostatečně motivující k účasti, jsem navrhl změnu pravidel. Zejména se to týká oblasti poskytování potřebných osobních údajů pro samotnou účast ve hře a pro vyzvednutí výhry.

Ministerstvo financí chce přesvědčit lidi k přebírání účtenek zejména tím, že stanovilo vysoký počet výher v Účtenkovce. Každý měsíc je losováno 21 025 výher. Přestože na výhry Ministerstvo financí vynakládá 65 milionů Kč ročně, je 20 000 výher pouze ve výši 100 Kč. Tato částka není pro mnoho lidí dostatečně motivující. Přestože je do Účtenkovky přihlašováno jen okolo 4 % všech vydaných účtenek, tak šance na výhru hlavní ceny je velmi malá. Z téměř 14 milionů slovoatelných účtenek může jen 25 lidí vyhrát hlavní cenu. Z veřejně dostupných údajů Ministerstva financí jsem zjistil, že zájem o Účtenkovku během prvních měsíců setrvale klesá a je

zřejmé, že někteří lidé Účtenkovku jen vyzkouší a další měsíc nehrají. K ověření hypotézy a tvrzení Ministerstva financí jsem se dotázal lidí na jejich zkušenosti. Ve velké míře se neúčastnili Účtenkovky, jako důvod své neúčasti uváděli malou šanci na výhru, nesouhlas s tímto opatřením pro možnost kontrolování podnikatelů. Pouze třetina dotázaných Účtenkovku hraje.

Účtenkové loterie probíhají i v okolních státech. Ministerstvo financí se při tvorbě nejvíce inspirovalo slovenskou úpravou, kterou jsem v závěrečné části práce porovnal s pravidly Účtenkovky. Na Slovensku se jedná o hazardní hru. Z některých států je zřejmé, že účtenková loterie byla oblíbená pouze na počátku, ale postupem času se její efekt vytrácel.

Účtenkovka je navázána na elektronickou evidenci tržeb, má sloužit jako pozitivní motivace pro lidi, aby si přebírali účtenky a tím tak dohlíželi na podnikatele, aby řádně evidovali tržby. Z výše uvedeného hypotéza ani představy Ministerstva financí nejsou pravdivé. Mám za to, že Účtenkovka a její oblíbenost bude nadále klesat. Jelikož Účtenkovka, která je hrazena ze státního rozpočtu, neplní svůj účel, je na místě, aby byla zrušena. Dostatečným opatřením proti krácení daní je elektronická evidence tržeb a kontrolní hlášení.

Seznam zkratk

BKP	bezpečnostní kód poplatníka
DIČ	daňové identifikační číslo
DPH	daň z přidané hodnoty
EET	elektronická evidence tržeb
FIK	fiskální identifikační kód
Herní plán	Herní plán Účtenkovky
jednací řád	zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů
LZPS	Usnesení č. 2/1993 Sb., o vyhlášení LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součásti ústavního pořádku České republiky, ve znění ústavního zákona č. 162/1998 Sb.
Ministerstvo financí	Ministerstvo financí České republiky
navrhovatelé	skupina 41 poslanců, která podala návrh na zrušení zákona č. 112/2016 Sb.
odborný seminář	odborný seminář pořádaný katedrou finančního práva a finanční vědy dne 14. března 2018 s názvem Evidence tržeb ve světle nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 26/16
provozovatel	Diebold Nixdorf s.r.o., se sídlem Lužná 591, 160 00 Praha 6, IČO 25784528
Sb.	Sbírka zákonů
Smlouva o provozu	Smlouva o komplexním zajištění provozu účtenkové loterie ze dne 20. března 2017
sp. zn.	spisová značka
Účtenkovka	účtenková loterie
ZEET	zákon č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb, ve znění pozdějších předpisů

Seznam použitých zdrojů

1. Seznam použité literatury

DVOŘÁK, J., ŠVESTKA, J., ZUKLÍNOVÁ, M. a kol. *Občanské právo hmotné. Svazek 1. Díl první: Obecná část*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2013, 432 s. ISBN 978-80-7478-326-5.

GERLOCH, Aleš. *Teorie práva*. 6. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. 310 s. ISBN 978-80-7380-454-1.

GERLOCH, A.; HŘEBEJK, J.; ZOUBEK, V. *Ústavní systém České republiky*. 5. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. 516 s. ISBN 978-80-7380-423-7.

KRAUS, J. a kol. *Nový akademických slovník cizích slov*. 1. vyd. Praha: Academia, 2009. 880 s. ISBN 978-80-200-1415-3.

2. Seznam použitých internetových zdrojů

Ako hrať lotériu - Národná bločková lotéria [online]. [cit. 2018-03-15]. Dostupné z: <https://narodnablockovaloteria.tipos.sk/sk/ako-hrat-loteriu>.

Ako sa zaregistrovať do národnej bločkovej lotérie? | Podnikam.sk [online]. [cit. 2018-03-15]. Dostupné z: <https://podnikam.webnoviny.sk/ako-sa-zaregistrovat-do-narodnej-blockovej-loterie/>.

Alena Schillerová pro ČT24 o úctenkové loterii | 2016 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-13]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/v-mediich/2016/alena-schillerova-pro-ct-24-o-uctenkove-26965>.

Alena Schillerová: Kvůli úctenkám fronty nebudou | 2017 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-13]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/v-mediich/2017/alena-schillerova-kvu-li-uctenkam-fronty-27171>.

Bez računa se ne računa - YouTube [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=Aw4GmjconZQ>.

Bločkovú lotériu budú žrebovať každý týždeň, mesačne bude 408 výhercov [online]. [cit. 2018-03-15]. Dostupné z: <http://www.teraz.sk/ekonomika/tipos-blockova-loteria-zmeny-zrebovanie/96729-clanok.html>.

Co je FIK a BKP? - E.tržby (EET), elektronická evidence tržeb [online]. [cit. 2018-02-20]. Dostupné z: <http://www.jaknaetrzby.cz/eet/zakladni-informace/co-je-to-fik-a-bkp/>.

Čtvrté kolo Úctenkovky už zná své výherce | 2018 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-12]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2018/ctvrte-kolo-uctenkovy-uz-zna-sve-vyherce-31038>.

Dolar, Taiwanský dolar TWD, kurzy měn [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: <https://www.kurzy.cz/kurzy-men/nejlepsi-kurzy/TWD-taiwansky-dolar/>.

EET-opendata-201703 - Excel. Informace o provozu | etržby [online]. [cit. 2018-03-11]. Dostupné z: <http://www.etrzby.cz/cs/Informace-o-provozu>.

Elektronická evidence tržeb zahraniční optikou: ovace s otazníky | PRAVNIRADCE.IHNED.CZ - Akta [online]. [cit. 2018-02-19]. Dostupné z: <https://pravniradce.ihned.cz/c1-63837430-elektronicka-evidence-trzeb-zahranicni-optikou-ovace-s-otazniky>.

Finanční správa vypne „udavačský web“ k EET. Podle Babiše byl zneužíván- iDnes.cz [online]. [cit. 2018-01-18]. Dostupné z: https://ekonomika.idnes.cz/babis-eet-udavacsky-web-zrusit-dzk-/ekonomika.aspx?c=A170104_152649_ekonomika_rts.

Herný plán - Národní bločková lotéria [online]. [cit. 2018-03-15]. Dostupné z: <https://narodna.blockovaloteria.tipos.sk/sk/herny-plan>.

Hlasování 37/42 [online]. [cit. 2018-03-14]. Dostupné z: <http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?G=62358>.

Chorvatsko vyhlásilo pro Čechy úctenkovou loterii, vyhrát můžou zájezd - iDNES.cz [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: https://ekonomika.idnes.cz/chorvatsko-vyhlasilo-pro-cechy-uctenkovou-loterii-fh0-/ekonomika.aspx?c=A150804_173533_ekonomika_fih.

Informace o čtvrtém slosování Úctenkovky | 2018 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-06]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2018/informace-o-ctvrtem-slosovani-uctenkovky-31047>.

Informace o pátém slosování Úctenkovky | 2018 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2018/informace-o-patem-slosovani-uctenkovky-31373>.

Informace o provozu | etrzby [online]. [cit. 2018-03-06]. Dostupné z: <http://www.etrzby.cz/cs/Informace-o-provozu>.

Informace o třetím slosování Úctenkovky | 2018 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-06]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2018/informace-o-tretim-slosovani-uctenkovky-30733>.

Jak si úctenkovka stojí ve světě? - Úctenková loterie - Úctenkovka [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: <https://www.loterie-uctenkova.cz/si-uctenkovka-stoji-ve-svete/>.

Materiál - Portál Aplikace ODok [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: <https://apps.odok.cz/veklep-detail?pid=KORNAWUKUA5M>.

MF mezi výherce rozdělí 65 milionů ročně | 2016 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-11]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2016/mf-mezi-vyherce-rozdeli-65-milionu-rocne-26835>.

MF předkládá do připomínkového řízení novelu zákona o evidenci tržeb | 2018 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2018/mf-predklada-do-pripominkoveho-rizeni-no-31364>.

Ministerstvo financí Chorvatské republiky vyhlásilo vítěze úctenkové loterie pro Čechy | 2015 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/aktuality/2015/vyherce-souteze-a-kde-je-ucet-22878>.

Ministerstvo financí ukončilo výběrové řízení na veřejnou zakázku ke komplexnímu zajištění úctenkové loterie | 2017 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-02-10]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2017/uctenkova-loterie-ma-sveho-dodavatele-28091>.

Ministerstvo financí Slovenskej republiky - Tlačové správy [online]. [cit. 2018-03-14]. Dostupné z: <http://www.mfsr.sk/Default.aspx?CatID=84&NewsID=615>.

Ministerstvo financí | Registr smluv [online]. [cit. 2018-03-11]. Dostupné z: <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/1530718>.

MojeID - Validace účtu mojeID [online]. [cit. 2018-03-12]. Dostupné z: <https://www.mojeid.cz/page/1919/validace-uctu-mojeid/#03>.

Nagradna igra - Bez računa se ne računa [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: http://www.porezna-uprava.hr/HR_Fiskalizacija/Stranice/Nagradna-igra-Bez-racuna-se-ne-racuna.aspx.

Náklady na úctenkovou loterii | 2017 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-01]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/aktuality/2017/naklady-na-uctenkovou-loterii-29756>.

Návrh opozice na zrušení EET k ÚS obsahuje pět hlavních výhrad - Česká justice [online]. [cit. 2018-02-01]. Dostupné z: <http://www.ceska-justice.cz/2016/05/navrh-opozice-na-zruseni-eet-k-u-s-obsahuje-pet-hlavnich-vyhrad/>.

O co jde? | Elektronická evidence tržeb (EET) [online]. [cit. 2018-01-18]. Dostupné z: <http://www.eltrzby.cz/cz/o-co-jde>.

O čo sa hrá - Národná bločková lotéria [online]. [cit. 2018-03-15]. Dostupné z: <https://narodna.blockovaloteria.tipos.sk/sk/vyhry-a-vyhercovia/o-co-sa-hra>.

OCR - Wikisofia [online]. [cit. 2018-03-06]. Dostupné z: <https://wikisofia.cz/wiki/OCR>.

Páté kolo Úctenkovky už zná své výherce | 2018 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-15]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2018/pate-kolo-uctenkovky-uz-zna-sve-vyherce-31357>.

PČR, PSP 2013-2017, 37. schůze, část 135 (29. 1. 2016) [online]. [cit. 2018-01-18]. Dostupné z: <http://www.psp.cz/eknih/2013ps/stenprot/037schuz/s037135.htm>.

PČR, PSP 2013-2017, 37. schůze, část 158 (10. 2. 2016) [online]. [cit. 2018-01-18]. Dostupné z: <http://www.psp.cz/eknih/2013ps/stenprot/037schuz/s037158.htm>.

Podáváme ústavní stížnost na EET | TOP 09 [online]. [cit. 2018-01-18]. Dostupné z: <https://www.top09.cz/co-delame/tiskove-zpravy/podavame-ustavni-stiznost-na-eet-20333.html>.

Podrobné vyhledávání | Registr smluv [online]. [cit. 2018-02-24]. Dostupné z: <https://smlouvy.gov.cz/vyhledavani>.

Propisi - [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: http://www.porezna-uprava.hr/hr_propisi/_layouts/in2.vuk.sp.propisi.intranet/propisi.aspx?id=pro1334.

Průvodce podnikáním: 3. vlna povinných subjektů k EET - Elektronická evidence tržeb (E-tržby) - Podnikatel.cz [online]. [cit. 2018-02-19]. Dostupné z: <https://www.podnikatel.cz/pruvodce/elektronicka-evidence-trzeb/povinne-subjekty-k-eet-ve-treti-vlne/>.

PŘEHLEDNĚ: Jak funguje úctenková loterie? Bez internetu si nezahlajete - iDNES.cz [online]. [cit. 2018-03-13]. Dostupné z: https://ekonomika.idnes.cz/uctenkovka-pravidla-uctenkova-loterie-eet-prehledne-pcr-/ekonomika.aspx?c=A170913_102944_ekonomika_ane.

Rozhovor s náměstkyní Simonou Hornochovou ze dne 8.4.2015 | 2015 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-02-10]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/v-mediich/2015/rozhovor-s-namestkyni-simonou-hornochovo-21101>.

Sněmovní tisk 513 [online]. [cit. 2018-02-01]. Dostupné z: <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&t=513>.

STAN: Ministerstvo financí úctenkovou loterii porušuje ochranu osobních údajů [online]. [cit. 2018-02-24]. Dostupné z: <https://www.starostove-nezavisli.cz/info-a-media/tiskove-zpravy/stan-ministerstvo-financi-uctenkovou-loterii-porusuje-ochranu-osobnich-udaju>.

Stát v roce 2016 hospodařil s rekordním přebytkem 62 mld. Kč | 2017 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-11]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2017/stat-v-roce-2016-hospodaril-s-rekordnim-27109>.

Statistika & Data | Moje Survio [online]. [cit. 2018-03-21]. Dostupné z: <https://my.survio.com/Y2B7P9Q2C5A9C1Y2H9I8/data/index>.

Uctenkovka-herni-plan.pdf [online]. [cit. 2018-02-18]. Dostupné z: <https://www.uctenkovka.cz/docs/Uctenkovka-herni-plan.pdf>.

Uctenkovka-ochrana-osobnich-udaju.pdf [online]. [cit. 2018-02-23]. Dostupné z: <https://www.uctenkovka.cz/docs/Uctenkovka-ochrana-osobnich-udaju.pdf>.

Účtenková loterie ve světě: kde všude si ji můžete zahrát? [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: <http://www.magazinloterie.cz/cz/clanek/56/uctenkova-loterie-ve-svete-kde-vsude-si-ji-muzete-zahrat/>.

Účtenková loterie - Survio [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: <https://www.survio.com/survey/d/L3A9I4K5M9Y5H2Y6F>.

Účtenková loterie [online]. [cit. 2018-02-19]. Dostupné z: <https://www.uctenkovka.cz/ouctenkovce#uctenkovka>.

Účtenková loterie [online]. [cit. 2018-02-20]. Dostupné z: <https://www.uctenkovka.cz/mujucet/novauctenka>.

Účtenková loterie [online]. [cit. 2018-02-20]. Dostupné z: <https://www.uctenkovka.cz/jakhrat#jaksehraje>.

Účtenková loterie [online]. [cit. 2018-02-22]. Dostupné z: <https://www.uctenkovka.cz/registrace>.

Účtenková loterie [online]. [cit. 2018-02-23]. Dostupné z: <https://www.uctenkovka.cz/novauctenka>.

Účtenková loterie [online]. [cit. 2018-03-08]. Dostupné z: <https://www.uctenkovka.cz/mujucet/uctenky>.

Účtenková loterie [online]. [cit. 2018-03-08]. Dostupné z: <https://www.uctenkovka.cz/slosovani#vyhry>.

Účtenková loterie [online]. [cit. 2018-03-10]. Dostupné z: <https://www.uctenkovka.cz/ouctenkovce>.

Účtenkovka má své další výherce | 2018 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-12]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2018/uctenkovka-ma-sve-dalsi-vyherce-30719>.

Účtenkovka má své první výherce | 2017 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-08]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2017/uctenkovka-ma-sve-prvni-vyherce-30110>.

Účtenkovka startuje již 1. října | 2017 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-02-24]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2017/uctenkovka-startuje-jiz-1-rijna-29584>.

Ústavní soud odmítl ústavní stížnosti sedmi poslanců proti procedurálním rozhodnutím a postupu předsedy Poslanecké sněmovny při projednávání zákona o elektronické evidenci tržeb - Ústavní soud [online]. [cit. 2018-01-18]. Dostupné z: <https://www.usoud.cz/aktualne/ustavni-soud-odmitl-ustavni-stiznosti-sedmi-poslancu-proti-proceduralnim-rozhodnutim-a-po/>.

Ústavní soudci dostali na stůl stížnost na sněmovní schůzi k EET. Poslala ji opozice - ČT24 - Česká televize [online]. [cit. 2018-01-18]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/1748604-ustavni-soudci-dostali-na-stul-stiznost-na-snemovni-schuzi-k-eet-poslala-ji-opozice>.

Uzmi račun i pobedi | Nagradna igra 2018 [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: <http://uzmira.cun.rs/stranica-nagradna-igra-2018-1254/>.

Uzmite račun Bez računa se ne računa [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: http://www.porezna-uprava.hr/HR_Fiskalizacija/Stranice/UzmiteRacunBezRacunaSeNeRacuna.aspx.

V bločkovej lotérii hrá takmer každý desiaty Slovak | Investujeme.sk [online]. [cit. 2018-03-15]. Dostupné z: <https://www.investujeme.sk/clanky/v-blockkovej-loterii-hra-takmer-kazdy-desiaty-slovak/>.

V Účtenkovce se bude soutěžit o Nový Ford Focus | 2017 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-12]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2017/v-uctenkovce-se-bude-soutezit-o-novy-for-29818>.

V Účtenkovce se bude v prosinci soutěžit o Nový Ford Focus | 2017 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-12]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2017/v-uctenkovce-se-bude-v-prosinci-soutezit-30332>.

Veřejný rejstřík a Sbírka listin - Ministerstvo spravedlnosti České republiky [online]. [cit. 2018-02-23]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=462142&typ=UPLNY>.

Veřejný rejstřík a Sbírka listin - Ministerstvo spravedlnosti České republiky [online]. [cit. 2018-03-12]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=708523&typ=PLATNY>.

VIDEO: Propadli Účtenkovce. Rozdělují nákupy, vybírají koše a s účty i kšeftují - iDNES.cz [online]. [cit. 2018-03-08]. Dostupné z: https://ekonomika.idnes.cz/uctenkovka-zavislost-sberaci-vymena-uctenek-fnt-/ekonomika.aspx?c=A171221_090851_ekonomika_pas.

Vyhraje v Účtenkovce? Sousedí nemusí nic vědět - EET Deník [online]. [cit. 2018-03-10]. Dostupné z: <https://eet.denik.cz/aktualne-o-eet/vyhraje-v-uctenkovce-sousedi-nic-nemusi-vedet-20171114.html>.

Vystavování účtenek se u nás stává samozřejmostí | 2018 | Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2018-03-10]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/v-mediich/2018/vystavovani-uctenek-je-samozrejmost-31312>.

Zrušení EET by bylo předvolební ranou pro Andreje Babiše | Téma | Lidovky.cz [online]. [cit. 2018-02-01]. Dostupné z: http://ceskapozice.lidovky.cz/zruseni-eet-by-bylo-predvolebni-ranou-pro-andreje-babise-pk7-/tema.aspx?c=A170829_160737_pozice-tema_lube.

3. Seznam použitých právních předpisů

Zákon č. 40/1964 Zb., občiansky zákonník, v znení neskorších predpisov,

Zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů,

Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů,

Zákon č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů,

Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů,

Zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů,

Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů,

Usnesení č. 2/1993 Sb., o vyhlášení LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součásti ústavního pořádku České republiky, ve znění ústavního zákona č. 162/1998 Sb.,

Zákon č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů,

Zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů,

Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů,

Zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů,

Zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů,

Zákon č. 171/2005 Z. z., o hazardních hrách a o změně a doplnění některých zákonů, v znění neskorších předpisů,

Zákon č. 289/2008 Z. z., o používání elektronické registrační pokladnice, v znění neskorších předpisů,

Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů,

Zákon č. 456/2011 Sb., o Finanční správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů,

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů,

Zákon č. 133/2012 o fiskalizaci u prometu gotovinou,

Zákon č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů,

Zákon č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a o evidenci svěřenských fondů, ve znění pozdějších předpisů,

Zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů,

Zákon č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb, ve znění pozdějších předpisů,

Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů,

Zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů,

Zákon č. 187/2016 Sb., o dani z hazardních her, ve znění zák. č. 298/2016 Sb.,

Vyhláška č. 269/2016 Sb., o způsobu tvorby podpisového kódu poplatníka a bezpečnostního kódu poplatníka,

Nařízení vlády č. 376/2017 Sb., o vyloučení některých tržeb z evidence tržeb,

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).

4. Seznam použité judikatury

Nález Ústavního soudu ze dne 12. prosince 2017, sp. zn. Pl. ÚS 26/16, vyhlášeného pod č. 8/2018 Sb.,

Nález Ústavního soudu ze dne 6. prosince 2016, sp. zn. Pl. ÚS 32/15.

5. Seznam ostatních zdrojů

Do Účtenkovky jdou i paragony za jeden haléř. *Metro*. 2018; 14 (3) ISSN 1211-7811,

Dodatek č. 1 ze dne 14. prosince 2017 ke Smlouvě o komplexním zajištění provozu účtenkové loterie ze dne 20. 3. 2017 mezi Česká republika-Ministerstvo financí a Diebold Nixdorf s.r.o.,

Dodatek č. 2 ze dne 1. února 2018 ke Smlouvě o komplexním zajištění provozu úctenkové loterie ze dne 20. 3. 2017 mezi Česká republika-Ministerstvo financí a Diebold Nixdorf s.r.o.,

Důvodová zpráva k zákonu o evidenci tržeb,

Důvodová zpráva k občanskému zákoníku,

Důvodová zpráva k novele zákona č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb, ve znění pozdějších předpisů,

Kupní smlouva Nákup osobních motorových vozidel jako výher v úctenkové loterii ze dne 11. prosince 2017,

Kupní smlouva Nákup osobních motorových vozidel jako výher v úctenkové loterii ze dne 13. března 2018,

Kupní smlouva Nákup osobních motorových vozidel jako výher v úctenkové loterii ze dne 29. září 2017,

Příspěvek doc. Boháče s názvem Evidence tržeb v České republice s ohledem na rozhodnutí Ústavního soudu,

Smlouva o užívání doménového jména a poskytování souvisejících služeb mezi Česká republika-Ministerstvo financí a Diebold Nixdorf s.r.o.,

Smlouva o komplexním zajištění provozu úctenkové loterie ze dne 20. 3. 2017 mezi Česká republika-Ministerstvo financí a Wincor Nixdorf s.r.o.,

Smlouva o zpracování osobních údajů mezi Česká republika-Ministerstvo financí a Diebold Nixdorf s.r.o.,

Závěry z odborného semináře ze dne 15. března 2018 katedry finančního práva a finanční vědy PF UK na téma Evidence tržeb ve světle nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 26/16.

Seznam příloh

Příloha č. 1 Výsledky ankety o účtenkové loterii

Příloha č. 1 Výsledky ankety o účtenkové loterii

Účtenková loterie

Anketa byla vytvořena na webových stránkách www.survio.com.

Výsledky byly zpracovány automaticky dne 21. 03. 2018 v 21:25:22 hodin na <https://my.survio.com/Y2B7P9Q2C5A9C1Y2H9I8/data/index>.

Název výzkumu:	Účtenková loterie
Autor:	Martin Steffel
Jazyk dotazníku:	Čeština
Veřejná adresa dotazníku:	https://www.survio.com/survey/d/L3A9I4K5M9Y5H2Y6F
První odpověď:	10. 03. 2018
Poslední odpověď:	20. 03. 2018
Doba trvání:	11 dnů

Statistika respondentů

Počet návštěv:	178
Počet dokončených:	130
Počet nedokončených:	0
Pouze zobrazení:	48
Celková úspěšnost vyplnění dotazníku:	73 %
Čas vyplňování dotazníku:	

<1 min.	8 respondentů	6,2 %
1-2 min.	50 respondentů	38,5 %
2-5 min.	53 respondentů	40,8 %
5-10 min.	9 respondentů	6,9 %
10-30 min.	9 respondentů	6,9 %
30-60 min.	1 respondent	0,8 %

Výsledky

1. Jaké je vaše pohlaví?

muž	58	44,6 %
žena	72	55,4 %

2. A váš věk?

0-17 let včetně	4	3,1 %
18-24 let včetně	74	56,9 %
25-31 let včetně	20	15,4 %
32-40 let včetně	13	10 %
41-55 let včetně	13	10 %

56-70 let včetně	5	3,8 %
71 a výše let	1	0,8 %

3. **Místo bydliště**

hl. m. Praha	82	63,1 %
Středočeský kraj	17	13,1 %
Jihočeský kraj	1	0,8 %
kraj Vysočina	8	6,2 %
Pardubický kraj	1	0,8 %
Neuvedený kraj v Čechách	7	5,4 %
Jihomoravský kraj	1	0,8 %
Olomoucký kraj	4	3,1 %
Zlínský kraj	1	0,8 %
Moravskoslezský kraj	8	6,2 %

4. **Vaše nejvyšší dosažené vzdělání**

základní	4	3,1 %
SŠ bez maturity	6	4,6 %
SŠ s maturitou	32	24,6 %
student VŠ	48	36,9 %
bakalářské	21	16,2 %
magisterské/doktorské	19	14,6 %

5. **Víte, co znamená elektronická evidence tržeb?**

Ano	127	97,7 %
Ne	3	2,3 %

6. **Slyšel/a jste pojem účtenková loterie (Účtenkovka)?**

Ano	128	98,5 %
Ne	2	1,5 %

7. **Souhlasíte se zavedením účtenkové loterie jako nástroje proti zamezení daňovým únikům?**

Ano	28	21,5 %
Ne, elektronická evidence tržeb (EET) je dostatečná	29	22,3 %
Ne, kontrolní hlášení je dostatečné	13	10 %
Ne, nesouhlasím ani s EET a ani s kontrolním hlášením	38	29,2 %
Ne	18	13,8 %
Jiné zdůvodnění	4	3,1 %

Napsal jsem ti na skypu.

Nerozumím dané problematice- nemohu hodnotit.

Nevím, nejsem schopná posoudit.

Přijde mi zbytečná.

8. **Zúčastnil jste/účastníte se účtenkové loterie (Účtenkovky)?**

Ano 39 30 %

Ne 91 70 %

9. **Z jakého důvodu jste se rozhodl/a účastnit (popř. neúčastnit) účtenkové loterie (Účtenkovky)?**

Textová odpověď, zodpovězeno 128x, nezodpovězeno 2x (pozn. textové odpovědi nejsou upraveny)

Bezplatná šance na výhru

Babiš je lump a hazard je návykový

Nechci to podporovat.

(2x) Babiš

Nelaka me se podílet na udavani.

Vyšší morální princip

Nepřišlo mi, že bych měl reálnou šanci k nějaké výhře.

Ze srandy, rychle jsem toho zanechal

Nechci se nikde registrovat

Žádný konkrétní důvod.

Nebudu hrát Babišovi do karet

Možnost výhry

Nezabere to příliš času a je tam možnost nějaké výhry

Nechci podporovat něco s čím nesouhlasím. Také na to nemám čas.

Neúčastním se, protože mi z principu vadí způsob státu, jakým si vymáhá na podnikatelích dodržování nastavených pravidel.

Jsem proti hazardu.

Kvůli výhře

Nepovažuji za prioritu v mém životě. Mám jiné a důležité aktivity.

nesouhlasím s celým systémem

Neúčastním se.

Jsem líný a nezajímá mě to

Neúčastním se

Eurojackpot stojí peníze, účtenkovka je zdarma.

Časová kapacita a jiné priority

Nemyslím si, že má loterie smysl. Celkový koncept loterie mi přijde hloupý.

Znám lepší využití času než přepisovat fik kódy.

Nemám čas

Nechci podporovat EET.

Je to los zadarmo.

Nezajímám se o ni, ani mě nenapadlo se ji účastnit, nevím v čem je to pro mě zajímavé...

Účtenky stejně dostávám, tak proč nezkusit něco vyhrát, když je ta možnost

Malá pravděpodobnost, nebyl čas

Nebudu podporovat zloděje Babiše

estébácký vynález pro závistivé čechy

chci vyhrát

Populismus

nebudu bonzovovat

nevidím v tom žádný smysl

Nesouhlasím s kontrolou obchodníků takovým způsobem, který zasahuje do jejich soukromí. A nehodlám takovou činnost státu podporovat.

První den jsem chtěl zkusit, jak to funguje.

kdo nehraje, nevyhraje, obzvláště, když je to zadarmo

Je to velmi špatný nástroj zavedený pro další kontrolu, šikanu a sledovací

Nebudu se podílet na socialistickém výmyslu. Nejsem levicová k...a (*pozn. upraveno*).

Abych vyhrál

Nechci se účastnit projektu, se kterým nesouhlasím a který má jen zvýšit politické body autorovy na úkor daňových poplatníků

Nezaujalo mě to.

Zajímavá možnost výher, ale po měsíci smazáno

Nelíbí se mi princip účtenkové loterie.

(2x) možnost výhry

Chci vyhrát

Nezajma mě to

Nesnáším Babiše, nesouhlasím s EET

Kvůli Babišovi.

Z důvodu možné výhry

Lenost, účtenky eviduje přítel

Neučasním se

Možnost výhry.

Odměňovat lidi za to, že dodržují zákony, finanční částkou vybranou z daní, je úplně mimo.

Když už to je tak to hraju jen tak z principu

XD

nevidím důvod, nesouhlasím s ní

Zkusit to

Ne

Tikety (účtenky) jsou zdarma :D

Nic mě to nestojí a je tam šance něco vyhrát. Jsem ve špatné finanční situaci a i malá výhra by mi dost pomohla

výhry,

Just for fun...

Neúčastním se žádných loterií, malá pravděpodobnost výhry.

Kvůli výhrám

Nesouhlasím s podprahovou implementací principu "udej svého souseda a vyhraj"

Nesouhlasím s ní.

nemám čas, stejně bych nic nevyhrála

Nesouhlasím s tím, ale daně na to stejně platím, tak radši at' něco vyhrají já nez někdo jiný

z principu. Odmitám se jednak účastnit hazardních her placených statem z dani jednak tímto stylem podporovat bonzovani

Když už to existuje, tak to zkusím využít.

Peníze

Jenom vidět, jak ten systém vypadá a zkusit jednu účtenku přihlásit.

Šance je malá a nechce se mi zadávat každou účtenku – považuji to za ztrátu času.

Nechápu smysl této loterie a nemám chuť zadávat údaje z účtenek na net

Možnost peněžní výhry

Vůbec nesouhlasím s jejím zavedením. Celý její systém mi přijde na hlavu

Možnost výhry bez nutnosti koupě "losu"

Je mi fuk. Neřeším to.

Zbytečná ztráta času, kdy bych stejně nic nevyhrál.

ztracený čas s registrací,

Je to p...ina (*pozn. upraveno*) za peníze daňových poplatníků.

Je to nesmysl

Je to proti memu presvedceni.

Ztráta času a nechci podporovat loterii, která jede ze státní kasy

Nesouhlasím s tímto postupem.

Časové důvody a nerada sahám na účtenky

jsem líný

Zkouška

Nemám v úmyslu podporovat tento projekt

Přijde mi to zvrácené (Náklady na celý nesmysl, velký bratr...). Navíc každému prodávajícímu říkám ať si účtenku nechá...

Nelíbí se mi koncept.

Neúčastním se loterií obecně.

Z finančního důvodu.

Nezúčastnila jsem se.

Neúčastním se, celý systém stojí na lidské hamižnosti a nepřejícnosti (udání při nedostání účtenky), odmítám se účastnit obojího. Navíc mám na práci lepší věci než sbírat účtenky a nahrávat je do počítače.

Kvůli cenám.

Přijde mi to trapný

Účtenky hned vyhazuju, už tak jsem zavalená všemi papíry...

Možnost výhry, nepřímá podpora EET.

možnost výhry - nic to nestojí.

protože si myslím, že není nutné mít účtenkovky

Ještě jsem nestihla registrovat účtenky. Lákavá výhra.

zkouška, zda vyhraju

viz 7

nesouhlas s EET

pravděpodobnost výhry je malá :)

nevím přesně, proč se účastnit

Nemám čas ani náladu podporovat pana Babiše

samozřejmě chci vyhrát auto!!!!!!!!!!

Celé mi to prostě přijde hloupé a nesouhlasím s tím. A navíc se mi nechce ztrácet čas registrováním účtenek.

můj vlastní nezájem o tuto akci

peníze věnované loterii by měly dojít k dětem nebo důchodcům

Nepodstatně účtenky hned vyhazuju, podstatně archivuji pro reklamace a na loterii nemám čas -zjistovat kde, co, jak, zároveň se mi přilis nezamlouva

je to blbost a peníze daňových poplatníků mají jít na jiné účely

Je to směšné.

neúčastním se, protože s účtenkovou loterií nesouhlasím

Nikdy mě nezajímalo, jak přesně to funguje. Pravděpodobnost výhry malá – ztráta času velká.

mám z toho negativní pocit, tento systém mi připomíná donašečství

Celý nástroj mi přijde jako manipulace a smírování, které rozděluje společnost.

Nemám o to zájem, a i kdyby zájem byl, tak nevím jak.

10. Pokud se účastníte, kolik účtenek měsíčně průměrně registrujete?

Neúčastním se	95	73,1 %
1-4	3	2,3 %
5-9	2	1,5 %
10-16	6	4,6 %
18-24	6	4,6 %
25-40	10	7,7 %
41-50	2	1,5 %
51-100	4	3,1 %
nad 100	2	1,5 %

11. Založil/a jste si hráčský účet (rozumějte kvůli Účtenkovce)?

Ne, nehraji Účtenkovku	77	59,2 %
Ano	34	26,2 %
Ne	9	6,9 %
Nevím, co to znamená	10	7,7 %

12. Vyhrál/a jste něco v účtenkové loterii?

Ne, protože se účtenkové loterie neúčastním	91	70 %
Ano, hlavní cenu nebo osobní automobil	0	0 %
Ano, 100 000 Kč a výše	0	0 %
Ano, 1 000 Kč a výše (rozumějte i několikrát)	0	0 %
Ano, 100 Kč několikrát	1	0,8 %
Ano, jednou 100 Kč	8	6,2 %
Ne	30	23,1 %

13. Kolik znáte osob, které se účtenkové loterie účastní?

Žádnou	54	41,5 %
1-3	65	50 %
4-6	8	6,2 %
7-9	2	1,5 %

10 a více

1 0,8 %

14. *Jestli chcete uvést něco na závěr, zde je prostor*

Textová odpověď, zodpovězeno 18x, nezodpovězeno 112x (*pozn. textové odpovědi neupraveny*)

ne

viz skype

Ahoj

EET považuji za důležité, hlavně v oblasti, kde je možné zkreslit tržby tzn. ve velkých firmách, hotelích, v oblasti benzinových pump a podobných službách, kde dochází k daňovým únikům. U malých firem postačuje kontrolní hlášení.

Ať ti diplomka dobře dopadne a ne že budeš se psáním prokrastinovat.

V souvislosti s tímto tématem mě nenapadá jediné slušné slovo S..T (*pozn. upraveno*) ANO, KSČM, ČSSD, PIRÁTŮM, SPD, KDU-ČSL, STAN, TOP 09 A ZELNÝM

přestože s loterií nesouhlasím, o kousek zlepšuje fungování EET, a nevidím důvod ji zcela rušit. Ale v zásadě by být nemusela.

Opravdu se za to strašně stydím, EET považuji za nesmyslnou zátěž pro podnikatele a Andrejka opravdu nemusím. Ale jsem prostě gambler

asi...

Souhlasím s tím, že by se EET měla omezit tak, aby se do ní nemuseli registrovat menší podnikatelé, které to zatěžuje a ohrožuje. Myslím že věnovat čas a energii cílenému sbírání účtenek "pro výdělek" je nesmysl – prostě se to nevyplatí. Na druhé straně nevidím nic špatného na hraní "účtenkovky" z běžných nákupů. Nemám žádné vstupní náklady a případná výhra by mi dost pomohla do dalšího života (auto, vstupní náklady pro hypotéku). Věřím že takových lidí je spousta a je podle mě hloupé je odsuzovat

využil bych data z vložených účtenek, která nejsou v evidenci, pro kontrolní účely MMF

Nemám ráda Babiše.

Sice jsem se zúčastnil, ale pouze první měsíc.

Jsem ráda, že se účtenková loterie se zjednodušuje.

Účtenková loterie je málo propagovaná, neznám nikoho v okolí, kdo by ji hrál.

Kdo si hraje nezlobí.

Držím palce s diplomkou ;)

hodně štěstí

Účtenková loterie

Abstrakt

Práce se zabývá účtenkovou loterií, kterou Ministerstvo financí zavedlo jako nástroj k tomu, aby zákazníci byli více motivováni k přebírání si účtenek, a tím tak došlo k efektivnějšímu výběru daní. Přestože účtenková loterie ke dni uzavření rukopisu této práce probíhá teprve půl roku, tak práce hodnotí a analyzuje uvedené záměry Ministerstva financí. Diplomová práce zkoumá hypotézu, zda účtenková loterie vede k lepšímu a efektivnějšímu výběru daní.

Samotná práce se člení na tři části. První část se zabývá nálezem Ústavního soudu týkajícím se elektronické evidence tržeb. Je zaměřena především na části odůvodnění nálezu, které mají vliv na účtenkovou loterii.

Druhá část diplomové práce je nejvíce analytická. Nejprve se zaměřuje na to, zda je účtenková loterie hazardní hrou, a na jakém principu funguje. Následující kapitoly, z nichž se tato část skládá, popisují určitou podmínku pro účast v účtenkové loterii. V této části dochází nejen k porovnání nákladů na účtenkovou loterii a přínosu pro stát, ale i k porovnání samotné účasti zákazníků v účtenkové loterii a výhod pro ně z účasti plynoucích. Ke zjištění oblíbenosti účtenkové loterie je použita anketní forma, jejíž výsledky jsou uvedeny v závěru druhé části. Anketa tvoří přílohu k této práci.

Třetí část je specifická komparativní analýzou fungování účtenkové loterie v zahraničí, zejména však na Slovensku.

V závěru diplomové práce je zjištěno, že hypotéza není pravdivá. Samotná účtenková loterie nepřispívá k lepšímu výběru daní. Jako opatření proti zamezení krácení daní zavedl zákonodárce zejména elektronickou evidenci tržeb a kontrolní hlášení. Na rozdíl od účtenkové loterie, která nezavádí nové povinnosti, mají výše uvedená opatření pozitivní efekt na lepší výběr daní.

Tato práce může být podkladem pro úvahy Ministerstva financí, zda účtenková loterie je dostatečně motivující pro zákazníky nebo zda není na místě účtenkovou loterii zrušit pro malý zájem a nesplnění předpokladu lepšího výběru daní.

Klíčová slova: Účtenkovka, účtenka, elektronická evidence tržeb

Receipt lottery

Abstrakt

The thesis deals with the receipt lottery, which the Ministry of Finance has introduced as a tool to make customers more motivated to accept receipts, thereby making tax collection more efficient. Even though the receipt lottery has been in place for only half a year to the date of writing this thesis, the thesis analyses and evaluates the above ideas of the Ministry of Finance. The diploma thesis examines the hypothesis whether the receipt lottery leads to better and more efficient tax collection.

The thesis is divided into three parts. The first part deals with the Constitutional Court judgment related to the electronic records of sales. It focuses mainly on the reasoning of the judgment in the parts which influence the receipt lottery.

The second part of the thesis is the most analytical. First, it examines whether the receipt lottery is a gambling game and on what principle it works. Next chapters in this part of the thesis describe a condition for participation in the receipt lottery. This part does not only compare the cost of the receipt lottery and the state's contribution, but it also compares the customers' participation in the receipt lottery itself and the benefits from participating. In order to determine the popularity of the receipt lottery, a survey is used, the results of which are presented at the end of the second part of the thesis. The survey can be found in the appendix of the thesis.

The third part of the thesis is a specific comparative analysis of the functioning of the receipt lottery abroad, especially in Slovakia.

The end of the thesis concludes that the hypothesis is not true. It is not true that the receipt lottery itself contributes to better tax collection. The legislator has implemented especially the electronic records of sales and control report as measures against tax cuts. In contrast with the receipt lottery, which does not introduce new obligations, previous measures have positive influence on better tax collection.

This thesis may be the basis for the Ministry of Finance's consideration of whether the receipt lottery is sufficiently motivating for the customers or if it would be preferable to cancel the receipt lottery due to the low interest and non-fulfilment of the assumption of the better tax collection.

Key words: Účtenkovka, receipt, electronic records of sales