

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> zkolitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jakub Straka Datum: 28.5.2018
Autor: Tereza Žtochlová	
Název práce: Reintrodukce motýl (Lepidoptera)	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rezerzí ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza) <p>Hlavním cílem práce je zmapovat a zhodnotit reintrodukční snahy prováděné u denních motýlů (Lepidoptera, Rhopalocera). Práce má dále za cíl vytvořit z dostupných informací postup realizace reintrodukcí motýlů, podat pohled problémů s jakými je možné se při tomto procesu setkat, a jak se jich co nejlépe vyvarovat.</p>	
Struktura (téma) práce: Standardní.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rezerzi relevantní údaje z literárních zdrojů? <p>Práce cituje celkem 97 literárních zdrojů. Literární zdroje a citace jsou relevantní. Občas se vyskytne chyba v citaci, například strana 3, kde jsou uvedeni 2 autoři publikace a následuje et al. Jedná se však o chyby formátování, ne o chyby z neznalosti.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <p>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): <p>Formální úroveň je slušná, text velmi čtivý a nepřeklepy se vyskytují jen v malém množství.</p>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: <p>Text je velmi přehledný a čtivý. Práce podává pohled postupů a rizik u reintrodukcí motýlů a využívá i některých publikací z reintrodukcí jiných organismů. Práci považuji za zdařilou a velmi návodnou, přesně jak bylo vytyčeno v cílech práce. Cíle práce byly jednoznačně splněny.</p>	
Otázky a připomínky oponenta: <p>V textu zmíníte motýle <i>Maculinea arion</i>. Toto jméno je ale neplatné. Jak se správně motýl nazývá? Proč se zmínil název rodu? Jakými populačními genetickými metodami by studentka porovnávala populace druhu,</p>	

který je vybrán pro reintrodukci?
Návrh hodnocení zkolitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)
<input checked="" type="checkbox"/> výborn <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhoví(a)
Podpis zkolitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i zkolitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodrvejte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací. viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zaslajte v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zaslajte na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie P FUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doruďte do místnosti 241** i na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.