

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Tatiana Spitzová Datum: 24.5.2018
Autor: Anna Krylová	
Název práce: Vakcíny proti leishmaniózám	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce je podat přehled o recentních poznatcích zaměřených na výzkum vakcín proti leishmaniózám v Starém a Novém světě. Tematika vakcinace proti leishmaniózám je předmětem dlouhodobého intenzivního zkoumání, jehož výsledkem je několik patentovaných vakcín pro psy ale zatím žádná vakcína pro lidi. Z důvodu velkého množství dostupné literatury se autorka v této práci zacílila hlavně na nejnovější poznatky a studie, jejichž výsledky můžou sloužit jako základna pro další výzkum.	
Struktura (členění) práce: Práce pozůstává z abstraktu v českém a anglickém jazyce, seznamu zkratk, 26 stránek textu a seznamu použité literatury, který obsahuje primární a sekundární citace a internetové zdroje. Rozdělení práce je logické a přehledné, jednotlivé kapitoly reprezentují členění vakcín na 3 základní generace.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka cituje 126 primárních citací, 1 sekundární citaci a 2 internetové zdroje. Sekundární citace představuje publikace psaná v ruštině z roku 1999, internetové zdroje představují aktuální epidemiologické data z WHO a vyhláška Regionální rady veterinární medicíny v Brazílii o pozastavení prodeje vakcíny proti psí leishmanióze. Počet citovaných prací je na bakalářskou práci víc než dostačující, jedná se hlavně o recentní publikace, jelikož cílem práce bylo zaměřením se na nejnovější poznatky.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je psaná čtivě s velmi dobrou formální úrovní. Text je doplněn o seznam zkratk a 4 tabulky, kde poslední tabulka podává přehled nejdůležitějších vakcín s odkazem na jejich umístění v textu.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Anička se zhostila zvoleného tématu šikovně, dokázala, že umí psát čtivě a i přes počáteční neobratnost a pomalejší tempo psaní mi byla schopná posílat kvalitní text. Dokázala, že se umí dobře orientovat ve velkém množství publikací pro zvolené téma a že umí vybrat ty práce, které jsou zajímavé a relevantní. Aničce se povedlo najít vhodné příklady studií pro jednotlivé generace vakcín a zároveň shrnout jejich výhody a nevýhody. Celkově hodnotím práci jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Jednoznačný návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka bude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, tučně nadepsané rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz odkaz: <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2016-pravidla.pdf> zejména části „Pojetí a rozsah“ a „Oponentské řízení“.
- **Posudek** se odevzdává (zasílá) ve formátu pdf v elektronické podobě **do 28. 5. 2018** na e-mail kulikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění ve studentském informačním systému), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) nejpozději v **den obhajoby 1. 6. 2018** osobně nebo do téhož data na adresu: RNDr. Libor Mikeš, Katedra parazitologie PřF UK, Viničná 7, 128 43 Praha 2