

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Mgr. Alice Osborne
Téma práce:	Základní práva v daňové judikatuře Ústavního soudu
Rozsah práce:	149 290 znaků
Datum odevzdání práce:	3. dubna 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma diplomové práce zvolila téma, které lze považovat za velmi živé a aktuální. Ústavní přezkum daňového práva prošel na území České republiky historicky zajímavým vývojem, přičemž v současné době dochází stále často k přijímání tu více, tu méně kontroverních rozhodnutí, která mají zásadní vliv na právní teorii i praxi. Práce má tedy vysoký teoretický i praktický potenciál. Z těchto důvodů lze volbu tématu u diplomantky ocenit.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma vyžaduje pro odpovídající úroveň zpracování především teoretické znalosti z oblasti finančního práva (konkrétně z jeho daňové oblasti), dále pak z oblasti teorie práva, práva ústavního a práva správního. Vzhledem k tomu, že problematika ústavních aspektů daňového práva bývá poměrně často zpracovávána, lze konstatovat, že dostupných zdrojů měla diplomantka k dispozici dostatek. V práci je zastoupena metoda deskripce, analýzy, syntézy a komparace. Uvedené metody lze vzhledem k tématu práce považovat za adekvátní.

3. Formální a systematické členění práce

Vedle úvodu, závěru a dalších tradičních částí se práce člení do třech kapitol, které se následně vhodně vnitřně člení. Systematiku práce hodnotím kladně, práce působí logicky uspořádaným dojmem. Stěžejní místo (co do rozsahu a hloubky analýzy) zastávají v práci kapitola druhá a třetí, v rámci nichž se diplomantka zabývá jednotlivými rozhodnutími Ústavního soudu a analyzuje je, přičemž dovozuje některé charakteristické znaky rozhodovací činnosti soudu. Kladně hodnotím dále to, že diplomantka do práce nezahrnuje zbytečnou „vatu“, která by byla na úkor merita tématu. Z hlediska formálního členění nemám k předložené práci podstatnějších výtek.

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce je po obsahové a věcné stránce na velmi dobré úrovni. Z textu práce je patrné, že si diplomantka osvojila potřebné znalosti pro sepsání diplomové práce na zvolené téma, které je na pomezí finančního a ústavního práva. Diplomantka se velmi často snaží vnést vlastní kritický pohled na jednotlivé problematické otázky, což lze ocenit. Kladně hodnotím analytické myšlení diplomantky, které je patrné zejména při práci s textem právních předpisů a judikaturou. Předloženou práci tedy považuji po všech stránkách za velmi kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Lze konstatovat, že cíle své práce vytyčené v úvodu diplomantka splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka prokázala, že si osvojila potřebné znalosti a schopnosti pro samostatné a tvůrčí zpracování diplomové práce na dané téma. Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze konstatovat, že bylo nalezeno 87 podobných dokumentů s nízkou mírou podobnosti. Vzhledem k rozsahu protokolu o vyhodnocení podobnosti (bezmála 1.600 stran) byla provedena pouze namátková kontrola. V rámci shodných pasáží jde zásadně o označování právních předpisů, případně o řádně citované prameny.
Logická stavba práce	Práce po této stránce působí vyrovnaným a systematickým dojmem.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka podle seznamu literatury vycházela z poměrně široké základny zdrojů, přičemž jsou zastoupeny výhradně české zdroje. Použité citace jsou v souladu s citační normou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy lze ve vztahu k tématu považovat za zcela dostačující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po formální stránce je práce na velmi vysoké úrovni. V práci je obsaženo několik tabulek a grafů, což lze ocenit.
Jazyková a stylistická úroveň	Po této stránce je práce rovněž na velmi kvalitní úrovni, určité drobné nedostatky jsou obsaženy zcela výjimečně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Kterých základních práv se dotýká Ústavní soud ve své daňové judikatuře nejčastěji a proč?
- 2) Lze v rozhodovací činnosti Ústavního soudu ČR sledovat paralelu s jinými „obdobnými“ Ústavními soudy (např. na Slovensku)?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou .

V Barceloně dne 18. května 2018

JUDr. Roman Vybíral, Ph.D.
vedoucí diplomové práce