

Posudek na bakalářskou práci	
školitelský posudek	Jméno posuzovatele: Jovana Sádlová
	Datum: 22. 5 2018
Autor: Ida Hanušniaková	
Název práce: Leishmaniózy severnej Afriky a ich prenášači.	
x Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
Cílem práce je shrnout literaturu o všech druzích leishmanií severní Afriky patogenních pro člověka, zejména o jejich rozšíření, přenašečích a klinických projevech onemocnění.	
Struktura (členění) práce:	
Práce je klasicky členěna na abstrakt v českém i anglickém jazyce, úvod, vlastní literární rešerší rozdělenou do dvou kapitol a devíti podkapitol, diskusi spojenou se závěrem a seznam literatury; celkem má 36 stran, z toho 27 stran vlastního textu.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Autorka cituje 153 literárních zdrojů, z toho pět sekundárních citací. Domnívám se, že využila veškerou validní literaturu k danému tématu. Po formální stránce je citace literatury v pořádku, několik drobných věcných připomínek mám v závěru posudku.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Práce je psána slovenštinou, takže se mi hůře posuzuje kvalita jazyka. Pokud ale mohu soudit, je jazykové úroveň práce velice dobrá. Tabulky ani obrázky v textu nejsou.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
Ida jasně prokázala schopnost práce s odbornou literaturou, zadané téma zpracovala v dostatečném rozsahu a kvalitě a doporučuji proto práci ke kladnému posouzení.	
Otázky a připomínky oponenta:	
K práci mám jenom pár formálních nebo formulačních připomínek a drobných dotazů:	
V seznamu literatury chybí několik článků: Nicolle (1908), str. 2, Vianna (1911), str. 2, Yakimoff and Schokorom (1914), str. 2, Lainson and Shaw (1979, 1980), str. 2, OSN (1999), str. 10.	

Při citaci článků párkrát utekl rok publikace na konec věty, daleko za jméno autorů. (str. 6, 17).

V seznamu literatury bývá zvykem řadit články stejného autora nebo kolektivu v čele se stejným autorem chronologicky.

Rodové jméno Myš domová (*Mus musculus*) by se mělo asi i ve slovenštině psát s malým m, myš (str. 21)

Str. 21: Nelze napsat, že „Prvý zaznamenaný případ keď bola nájdená DNA leishmanií v sergentomyi, bol objavený na juhu Tuniska“. Autoři článku publikovaného v roce 2015 informují pouze o prvním nález v Tunisku, DNA leishmanií byla v zástupcích rodu *Sergentomyia* nacházena přinejmenším od roku 1994 (Mutinga et al., nález DNA *L. major* v *S. garnhami* v Keni).

Str. 15 V kapitole o Alžírsku se uvádí, že *L. tropica* se tu vyskytuje v subsaharské oblasti, tak daleko na jih ovšem Alžírsko nesahá....

Str. 4 - Formulace nektomonády se... „presúvajú po anteriornej strane stredného čreva“ implikuje fakt, že se tyto formy dokážou přichycené pohybovat po střevním epitelu, což ale neodpovídá realitě. Mohla by autorka stručně shrnout, jaký je mechanismus přichycení leishmanií ve specifických a permissivních přenašečích?

Str 5 - Pre flebotomov je charakteristické.....pred usednutím na začiatku satia typicky skackajú.....je tím myšlen probing?

L. killicki je někdy uváděna jako druh (str. 10, 15), jinde jako varianta druhu *L. tropica* (str. 19). Jak je to tedy s taxonomickým zařazením *L. killicki*?

Jednoznačný návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka bude součástí zveřejněných informací)

x výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, tučně nadepsané rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz odkaz: <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2016-pravidla.pdf> zejména části „Pojetí a rozsah“ a „Oponentské řízení“.
- **Posudek** se odevzdává (zasílá) ve formátu pdf v elektronické podobě **do 29. 5. 2017** na e-mail kulikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění ve studentském informačním systému), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) nejpozději v **den obhajoby 5. 6. 2017** osobně nebo do téhož data na adresu: RNDr. Libor Mikeš, Katedra parazitologie PŘF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2