

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno posuzovatele: David Storch
<input type="checkbox"/> oponentský posudek	Datum: 26.5.2018
Autor: Barbora Matysová	
Název práce: Dominance různých skupin živočichů v terrestrických ekosystémech	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).	
<input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
Cílem bylo shrnout a zhodnotit poznatky o početnosti respektive biomase vybraných skupin živočichů v terrestrických biomech a posoudit tak, do jaké míry platí některé zažitě představy o dominanci různých skupin.	
Struktura (členění) práce:	
Myslím, že je vcelku standardní.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Citovaných zdrojů je docela dost, ale správně citované bohužel často nejsou – v seznamu literatury je spousta chyb, někdy autorka uvádí celá křestní jména, jindy jen iniciály, rok je někdy v závorce, někdy ne, často chybí stránky a tak dále. Tohle se přes mé důrazné upozorňování nepovedlo.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Ne, nic takového práce v pravém slova smyslu neobsahuje, ačkoli autorka shromáždila a prezentovala spoustu čísel získaných z literatury.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Jsou tu určitě rezervy, ale poslední verze práce je v tomto ohledu relativně zdařilá.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
Práci považuji za docela užitečnou, autorka shromáždila spoustu zajímavých údajů, které mě samotného občas překvapily. Jejich interpretace není často úplně jednoduchá a autorka občas tápe, ale důležité věci tam nakonec jsou. Určitě by to mohlo být lépe strukturované a přehlednější, ale myslím, že práce je obhajitelná.	
Otázky a připomínky oponenta:	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta	
<input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/ekologie/studium/bakalarky>.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: kubicka@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kubička, katedra ekologie PŘF UK, Viničná 7, 128 43 Praha 2.