

HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Lucie Kuželová

Název bakalářské práce

Školní připravenost žáků s poruchami autistického spektra z pohledu pedagogů základních škol

Indikátory kvality práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <i>x</i> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:*Klepněte sem, vyberte známku.***Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Výchozí teoretické kapitoly, ve kterých autorka věnuje pozornost charakteristice poruch autistického spektra, předškolnímu a školnímu vzdělávání žáků s těmito poruchami a problematice školní připravenosti, jsou dobře zpracované - autorka využila dostatečné množství relevantních zdrojů a správně pojmenovala teoretická východiska pro vlastní zkoumání. Jen drobnou formální chybou je překlep v čísle školského zákona na str. 19 (v následující kapitole už je uvedeno číslo správné). Ve vlastním výzkumném šetření autorky se ukázala obtížnost zkoumání zvoleného tématu vyplývající z neexistence standardu školní připravenosti pro žáky s mentálním postižením a autismem v období jejich nástupu do základní školy speciální - jak sama autorka konstatuje v závěru osmé kapitoly, každý z dotazovaných pedagogů si požadavky na školní připravenost interpretoval velmi subjektivně a proto se i jednotliví učitelé lišili v hodnocení míry školní připravenosti těchto žáků. V interpretaci výsledků šetření autorka správně poukazuje na limity kvalitativního výzkumu v oblasti možného zobecnování výsledků, na základě získaných dat pak následně správně formuluje dílčí doporučení v oblasti rozvoje školní připravenosti dětí pro učitele mateřských škol speciálních. Navzdory komplikovanému zaměření výzkumu se autorce podařilo téma zpracovat úspěšně, práci celkově hodnotím jako zdařilou.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Rekapitulujte hlavní zjištění výzkumu a doporučení pro pedagogy MŠ speciální v oblasti rozvoje školní připravenosti dětí s poruchami autistického spektra. 2. Do jaké míry může školní připravenost dítěte ovlivnit využití konceptu ABA terapie v předškolním věku?

Dne: 19.05.2018

Podpis: