

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jan Mach Datum: 28.5.2018
Autor: Eliška Alexová	
Název práce: Rozmanitost a funkce solubilních elektrontransportních proteinů	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
Cílem práce je výčet a popis vlastností solubilních elektrotransportních proteinů	
Struktura (členění) práce:	
Struktura práce je standardní, sestávající z obsahu, úvodu (obsahující i cíl práce), vlastní statě, závěru a seznamu literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
<ul style="list-style-type: none"> • V práci bylo použito 109 citací. • Často byly použity sekundární citace namísto primárních např.: • str. 3 (Bowman & Bren, 2008) místo ní by měla být citace: Paoli M, Marles-Wright J, Smith A. DNA Cell Biol. 2002;21:271–280. • str. 20 (Liu et al., 2014) místo ní by měla být citace: Bertini I, Luchinat C, Provenzani A, Rosato A, Vasos PR (2002) Proteins 46:110–127 • Na několika místech v seznamu literatury chybí u časopisu číslo a strany. • Latinská jména v seznamu literatury nejsou italikem. • V některých případech jsou v názvech všechna první písmena velká. • V textu byl použit ne příliš používaný styl citací s uvedením až pěti autorů. 	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Neobsahuje	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Jazyková úroveň práce je dobrá, pouze s několika překlepy. Text je vhodně doplněn obrázky v dobré kvalitě. Trochu rušivě působí nestejně formátování nadpisů kapitol. Zápis sekvenčních motivů je nekonzistentí (Cys-Xx-Xx-Cys-His vs CXXCH vs Cys-X-X-Cys).	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
Práce jasnou formou popisuje vlastnosti, výskyt a funkci solubilních elektrontransportních proteinů v různých organismech. Proč se autorka zabývala pouze solubilními elektrontransportními proteiny.	

Vzhledem k složitému tématu hodnotím práci jako zdařilou.

Otázky a připomínky oponenta:

V úvodu práce bych očekával, že se mimo jiné dozvím, co to jsou solubilní elektrontransportní proteiny, k mému překvapení tam tato informace chybí. Dále by se velmi hodilo vysvětlení některých biochemických termínů (např.: redoxní potenciál,...). Celkově je úvod velmi stručný a práce se rovnou vrhá na výčet jednotlivých molekul.

Mohla by autorka vysvětlit jaký je rozdíl mezi elektrontransportními proteiny a oxidoreduktázami jako například (alkohol dehydrogenáza)?

Proč se autorka zabývala pouze solubilními elektrontransportními proteiny? Neexistují také elektrontransportní proteiny, které jsou u některých organismů vázané na membrány a u jiných solubilní? Domnívám se, že by práci prospělo, kdyby obsahovala, alespoň velmi stručný přehled nesolubilních proteinů.

O čem vypovídá redoxní potenciál uvedený u jednotlivých molekul a co to vlastně je?

Jednoznačný návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka bude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, tučně nadepsané rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz odkaz: <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2016-pravidla.pdf> zejména části „Pojetí a rozsah“ a „Oponentské řízení“.
- **Posudek** se odevzdává (zasílá) ve formátu pdf v elektronické podobě **do 28. 5. 2018** na e-mail kulikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění ve studentském informačním systému), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) nejpozději v **den obhajoby 1. 6. 2018** osobně nebo do téhož data na adresu: RNDr. Libor Mikeš, Katedra parazitologie PřF UK, Viničná 7, 128 43 Praha 2