

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce:	Bc. Sára Mertová
Název práce:	Teaching English Through English: Giving Instructions at A1-A2 Level Students
Vedoucí práce:	PhDr. Klára Uličná, Ph.D.
Rok odevzdání:	2018
Rozsah práce:	100 (včetně seznamu literatury a příloh)
Posudek:	<input checked="" type="checkbox"/> vedoucího práce <input type="checkbox"/> oponenta
Autor posudku:	PhDr. Klára Uličná, Ph.D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) ¹
1.	Odborný kontext	Orientace v pojednávané problematice, odborné zázemí a širší přehled o disciplíně, znalost a uplatnění odborné terminologie, reprezentativnost a aktuálnost použité odborné literatury, variabilita odborných zdrojů a schopnost jejich syntézy	3
2.	Výzkum	Stanovení a splnění cílů, formulace hypotéz, vhodnost a relevance metod a zvolených postupů, jasnost formulace a interpretace závěrů práce	4
3.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, návaznost a provázanost textu, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, poznámkový aparát, adekvátnost a provedení příloh, odpovídající úroveň citační	4
4.	Jazyková úroveň	Celková úroveň jazykového projevu, přesnost, rozmanitost a čtivost formulací, absence gramatických, lexikálních a pravopisných nedostatků, úroveň odborného stylu	5
5.	Věcná správnost a přesvědčivost	Hloubka a kvalita provedených analýz, faktická, věcná a obsahová správnost, podloženost, aktuálnost přístupů, schopnost argumentace a kritického myšlení, schopnost náležitě formulovat a interpretovat zjištění	3
6.	Originalita	Přínos práce, samostatnost zpracování, původnost myšlenek, kreativita a zaujetí danou problematikou, možnosti dalšího rozvíjení, celková náročnost a pracnost, potenciál práce (navázání na výzkum či aplikace jeho výstupů v praxi)	4

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Předložená diplomová práce se zabývá rolí instrukcí, a to nejen jejich primární instruktážní funkcí, ale zejména jejich potenciálem pro učení se, resp. osvojování si jazyka v jeho přirozeném užívání/kontextu. Jedná se o téma zajímavé a přínosné, a to navíc i díky tomu, že studentka realizovala akční výzkum s cílem „zlepšit“ v tomto ohledu svou vlastní výukovou praxi. Práce je dobře strukturována, jednotlivé kapitoly na sebe vesměs dobře navazují a text tak působí celkem jednotným dojmem. Obecně by textu prospělo větší zanoření do kontextu výuky cizích jazyků v části teoretické a prohloubení interpretace dat touto perspektivou v části praktické. Práce je opřena o relevantní zdroje, i když v této oblasti bych uvítala rozšíření prostudovaného množství zdrojů. Zvolený přístup je takto opřen např. především o hypotézy S. Krashena. Navíc zejména v teoretické části práce by měla být kromě hlubší argumentace zvoleného přístupu prezentována i různá opozitní stanoviska dalších autorů, např. P. Ur. Takto rozšířená teoretická východiska by následně bylo dobré využít i při interpretaci vlastních dat, která by bylo možno a vhodno prohloubit. Tím se dostáváme k praktické části práce, tedy k akčnímu výzkumu. Oceňuji zejména dostatek zdrojů dat, která byla následně vyhodnocena a triangulována. Vyhodnocení a interpretace dat působí občas trochu „dojmologicky“, nicméně to se u akčního výzkumu stává. Akční výzkum samotný by měl být realizován přes delší časový úsek, s preciznějším oddělením fází před a po akčním výzkumu, s větším množstvím pre a post observací, ale i časem pro vlastní intervenci. Nicméně techniky sběru dat byly zvoleny dobře.

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

V neposlední řadě bych ráda ocenila přípravy na hodiny v přílohách diplomové práce a evidentní motivaci k výkonu učitelské profese a zájem o to, jak se žáci cizímu jazyku učí.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě

Na straně 10 tvrdíte, že nevíme, jak se lidé jazykům učí. Odvoláváte se na významné výzkumy tří vybraných autorů, Browna, Swainové a Whiteové. Proč jste vybrala právě tyto autory, resp. proč právě je považujete za stěžejní? Čím specifickým a zásadním tito autoři přispěli k porozumění tomu, jak se lidé jazyky učí?

Práci tímto doporučuji nedoporučuji k obhajobě.²

Datum: 19. května 2018

Podpis:

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.