

UNIVERZITA KARLOVA

Přírodovědecká fakulta

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba závěrečné práce**

Akademický rok: 2017/2018

Jméno a příjmení studenta: Pavlína Šimáčková
Datum narození: 10.06.1990
Identifikační číslo studenta: 46545000

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Ekologie a ochrana prostředí
Studijní obor: Ochrana životního prostředí
Identifikační číslo studia: 485788

Název práce: Ochrana lokalit druhotného bezlesí v NP a CHKO Šumava. Ochrannářský monitoring změn přírodních biotopů.

Pracoviště práce: Ústav pro životní prostředí
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: RNDr. Zdeňka Křenová, Ph.D.
Oponent(i): prof. RNDr. Pavel Kindlmann, DrSc.

Datum obhajoby : 30.05.2018 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby: Studentka standardní formou prezentovala výsledky své diplomové práce. Posudek školitele i oponenta byly před komisí předneseny v plném znění. Oponent vznesl v posudku několik dotazů, na které studentka reagovala věcně a uspokojivě. Z pléna zazněly následující dotazy: Srovnání rozvoje v centru EVL a na jejím okraji - chybí testování, které by rozdíl potvrdilo. Jak by se to dalo statisticky testovat? Počet lokalit (dvě vně a dvě uvnitř EVL) nelze statisticky testovat, proto by bylo vhodné položit si jiné otázky, např. zda je různý typ zástavby v těchto lokalitách (hotely vs. rodinné domy). Je možné takováto data získat? Katastrální mapy by měly obsahovat i hranice katastrálních území, tak jak jsou tyto mapy prezentovány v DP je velmi nečitelný. Co říkají výsledky v širším kontextu? Existují články o tom, jak zástavba škodí v různých typech chráněných území? Jak instituce přistupují k situaci, když dojde k překročení stanoveného limitu pro zástavbu (KRNAP)? K čemu byla využita data z LIDARu, který v práci zmiňujete? . Byla v práci vůbec použita? (Data nebyla použita vůbec). Členové komise poukázali na triplicitu výsledků, v textu DP uvedeny jak v tabulce, tak v grafu, pod kterým se tato tabulka objevuje znovu. Nebylo možné získat data z katastrálního úřadu místo převodu z orthomap? Komise důsledně probrala celou práci, konstatovala, že literární rešerše je zcela nedostatečná, chybí v ní hlubší rozbor vlivu zástavby na chráněné území, citovaných je jen několik málo prací. Rovněž popis metodiky je velmi stručný a nelze z něj vyčíst náročnost práce. Výsledky jsou dostačující, nicméně nedostatečná je diskuse práce, zcela v ní chybí konfrontace výsledků s literaturou zejména zahraniční a širší zhodnocení, co vlastně výsledky přináší.

Výsledek obhajoby: neprospěl/a

Předseda komise: prof. Mgr. Ing. Jan Frouz, CSc. (přítomen)

Členové komise: prof. RNDr. Tomáš Cajthaml, Ph.D. (přítomen)

doc. Mgr. Jiří Reif, Ph.D. (přítomen)

Ing. Luboš Matějčíek, Ph.D. (přítomen)

RNDr. Jolana Tátošová, Ph.D. (přítomen)

RNDr. Petra Horká, Ph.D. (přítomen)