



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Bc. Hana Pejřimovská

Název práce: Divadlo utlačovaných jako cesta k empowermentu

Vedoucí DP: Dr. Dana Moree

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Téma je pro obor vysoce relevantní.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Autorka představuje skvělou práci s literaturou. Zaměřuje se především na jedno z témat klíčových pro občanskou společnost a totiž empowerment. Představuje ho jako koncept důležitý pro změnu, podrobuje ho zároveň ale i kritice. Teoretické koncepty z oblasti kritické pedagogiky využívá jako podpůrný argument pro analýzu zvoleného tématu.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Výzkumné otázky jsou jasně formulované.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití <i>Je vhodně zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Autorka velmi přehledně představuje jak sběr dat, tak i jejich analýzu.	
Kvalita závěrů práce <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Autorka skvěle propojuje poznatky z empirické části práce s teoretickým úvodem. Dokáže přesvědčivě zodpovědět výzkumné otázky i diskutovat jejich jednotlivé aspekty s využitím všech poznatků, které během zpracování diplomové práce nasbírala.	
Práce se zdroji <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	1
Stručné slovní hodnocení:	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	1
Stručné slovní hodnocení:	

Celková známka před obhajobou: 1



pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)

Celkové vyjádření/komentář vedoucího práce:

Předložené práci je z mého hlediska jen velmi obtížně něco vytknout. Autorka si zvolila téma, které není právě lehké, protože se zaměřuje na využití jedné konkrétní metody navíc z oblasti kritické pedagogiky, a tak by bylo snadné spadnout do pasti výzkumu, který by byl z hlediska oboru na hraně nebo i za ní. Autorka se však všem těmto nástrahám velmi zručně vyhýbá. Dokáže propojit téma divadla s tím, co je pro občanskou společnost typické – tedy zplnomocňování občanů pro změnu. Perspektivou empowermentu nahlíží realitu občanské společnosti a divadlo představuje jako jednu z metod, která k němu může vést. Tuto cestu pak kriticky zkoumá.

Teoretická část je velmi vyrovnaná a zároveň má velmi dobře zvládnutý analytický rozměr. Autorka si v ní připravila dobrou půdu pro výzkum mezi respondenty, kteří sami divadlem utlačovaným prošli. S daty pracuje velmi přesvědčivě a jasně.

V závěrech dokáže hezky propojit poznatky získané z literatury i z analýzy dat. Zároveň si dokáže udržet kritický odstup, což je vzhledem k její vlastní zkušenosti s metodou velmi cenné. Svoji roli i práci na tom, jak se pokusila si tento odstup udržet, také velmi precizně reflektuje.

Vzhledem k výše zmíněnému navrhuji práci k obhajobě se známkou 1.

V Praze dne 12.1. 2018

.....

Podpis vedoucího práce.