

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Farmaceutická fakulta v Hradci Králové**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba závěrečné práce**

Akademický rok: 2017/2018

**Jméno a příjmení studenta:** Eva Hanková  
**Datum narození:** 31.07.1993  
**Identifikační číslo studenta:** 88412880

**Typ studijního programu:** magisterský  
**Studijní program:** Farmacie  
**Studijní obor:** Farmacie  
**Identifikační číslo studia:** 374711

**Název práce:** Analytické hodnocení léčiv s využitím HPLC II.  
**Pracoviště práce:** Katedra farmaceutické chemie a farmaceutické analýzy  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** RNDr. Milan Mokrý, CSc.  
**Oponent(i):** prof. PharmDr. Milan Nobilis, CSc.

**Datum obhajoby :** 01.06.2018      **Místo obhajoby :** Hradec Králové

**Průběh obhajoby:** 1/ Diplomantka seznámila komisi s obsahem své diplomové práce.  
2/ Vedoucí diplomové práce přečetl svůj posudek, v němž kladně zhodnotil práci Evy Hankové.  
3/ Následoval posudek oponenta diplomové práce (Prof. PharmDr. Milan Nobilis, CSc.) na jehož dotazy a připomínky diplomantka odpověděla.  
4/ V závěru obhajoby , v rámci diskuse, odpověděla diplomantka na dotazy členů komise:  
a) Dr. Pilařové – jaká byla teplota kolony?  
b) Doc. Zimčička – posuzuje se i výtěžnost extrakce vnitřního standardu? Byly studovány podmínky separace enantiomerů v literatuře?  
c) Dr. Kastnera – proč byl použit jako vnitřní standard naproxen? Kdy je nezbytné použití vnitřního standardu?  
d) Doc. Kučery – jakým způsobem se promývala chirální kolona při přechodu z reverzního módu na normální a naopak?  
e) Mgr. Piskáčkové – proč byl rozdíl mezi kalibracemi z vody a z plazmy?

**Výsledek obhajoby:** velmi dobře

**Předseda komise:** prof. PharmDr. Martin Doležal, Ph.D. ....

**Členové komise:** prof. PharmDr. Milan Nobilis, CSc. ....

doc. PharmDr. Radim Kučera, Ph.D. ....

doc. PharmDr. Miroslav Miletín, Ph.D. ....

doc. PharmDr. Petr Zimčík, Ph.D. ....