

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Faktory rozvoje venkovských obcí na Valašsku

Autor práce: Bc. Aneta Antošová

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cílem práce, který je poněkud nezřetelně uveden v úvodní kapitole, je zkoumání role lidských zdrojů jako faktoru úspěšnosti venkovských obcí. Hlavním cílem je pak na příkladu úspěšných obcí identifikovat klíčové faktory rozvoje v obcích ležících v periferii. Výzkumná otázka je formulována v 5. kapitole v části hypotézy a není k ní provedena hlubší diskuze. Formulované hypotézy se sice odvolávají na diskuzi literatury, ale svoji obecností je možné je formulovat jako východiska pro hlubší zkoumání a mohou být chápána v mnoha rozdílných souvislostech a typech výzkumu.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Práce s odbornou literaturou je provedena korektně. Autorka je schopna dobře pracovat s jednotlivými zdroji, je schopna k nim i zaujmout vlastní kritický odstup a dobře tuto část práce strukturuje. Vlastní teoretický koncept práce se v textu diplomní práce poněkud ztrácí. A. Antošová je silnější v diskuzi hlavních pojmů a vymezení (kap. 2), již ne tak přesvědčivá, v části textu, kde hodnotí význam jednotlivých konceptů pro svoji práci. (kap. 3). V této části má text převážně shrnující nebo vysvětlující strukturu, aniž by bylo zřetelné, jak se diskutovaná témata promítají do vlastní práce.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Kapitolu Metodika hodnotím jako jednu ze zdařilejších. Autorka jasně provází čtenáře postupem provedené práce a srozumitelně vysvětluje zvolené postupy a metody hodnocení. Za jako již téměř tradiční slabinu podobných prací je ale možné považovat jak metodické zpracování, tak i skutečně provedené analytické vyhodnocení dat získaných na základě rozhovorů s lokálními aktéry. Vyhodnocení kvalitativních dat je ve srovnání s jinými více sociologickými pracovišti v našich studijních programech výrazně podhodnoceno a autorka nenašla možnosti, jak tuto mezeru plně zacelit.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Analytická část práce postupuje logicky a ve vhodné struktuře. A. Antošová dobře vysvětluje jednotlivé zkoumané indikátory jak pro hodnocení vnitřní kapacity venkovských obcí, tak i pro hodnocení vnější kapacity obcí. Oceňuji, že v této části práce se autorka opírá o další autory a přebírá některé již ověřené ukazatele a nepokouší se formulovat nové, „inovativní“ ukazatele.

Vlastní identifikace rozvojového potenciálu obcí je založena na rozhovorech se starosty nebo dalšími představiteli obcí. V této části práce trpí poněkud schématickým vyhodnocením jednotlivých výpovědí starostů a zúžením jejich autentických odpovědí do škály. Především v této části bych doporučoval hlubší testování zvolené formy strukturovaného rozhovoru, protože při ne zcela jasně položené otázce hrozí jednak rozdílná výpověď respondentů, ale stejně tak i

zjednodušení, zploštění výpovědi nebo a to je v práci dosti patrné, stylizace odpovědí respondentů do očekávaných odpovědí.

Vyhodnocení a především transformace jednotlivých výpovědí starostů na hodnocení úrovně sociálního kapitálu v obci je provedeno značně mechanicky a nejsem si zcela jistý, že skutečně vypovídá o úrovni hodnocených ukazatelů.

Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

V závěru práce autorka dokázala vcelku přesvědčivě odpovědět na položené výzkumné otázky a hypotézy a korektně shrnula dosažené výsledky práce

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: velmi dobrá

Stylistická úroveň: velmi dobrá

Citační úroveň: výborná

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Proč je v práci zařazen obr. 3. Někdy působí velmi nepřiměřeně relativizace hodnoty počtu odpovědí, pokud se výzkumu zúčastnilo přesně 10 respondentů

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Práci hodnotím jako průměrnou. Autorka zpracovala nikoliv neobvyklé téma v české geografii a to je role lokálních aktérů při formulaci a realizaci lokálního rozvoje. Použité metody práce patří spíše k těm méně náročným a neinovativním, přičemž nezpochybňuji náročnost zajištění celkem 10 rozhovorů se starosty obcí.

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Zkoumala jste stabilitu lidských zdrojů, které jsou klíčoví pro rozvoj obce? Nedojde změnou komunální politické reprezentace po volbách 2018 k razantní změně podmínek a sociálního prostředí v obcích?

Jakými nástroji lze posilovat, podporovat lidský a sociální kapitál ve venkovských obcích z úrovně státu, kraje nebo jiných úrovní?

Datum: 15.5. 2018

Autor posudku: RNDr. Radim Perlín, Ph.D.

Podpis: