

Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: Kateřina Hlavsová

Název práce: Grana

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost uchazeče/ky

Ve fázi zpřesňování tématu práce: 2

Při práci s literaturou a databázemi: 1

Během zpracování zadaného tématu: 1

Při sepisování práce: 2

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce: 1

3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky: 1

4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů: 1

Případný slovní komentář k výše uvedeným bodům:

Když jsem od Katky dostal první části textu, byl jsem z toho trochu nešťastný. Jednotlivé kousky dávaly smysl, ale vůbec to nebylo propojené do smysluplného celku. Kromě toho měl text i spoustu dalších problémů a vyžadoval spoustu mých komentářů. Nicméně Katka zvládala mé komentáře reflektovat a nově psané texty se v průběhu práce na bakalářské práci velmi vylepšovaly, takže vyžadovaly méně a méně mých komentářů. Byl tedy myslím velmi dobře naplněn jeden z účelů bakalářské práce, tedy aby se student naučil psát odborný text.

Výsledný text je podle mého názoru poměrně kvalitní.

Katce se podařilo v prvních částech s nadhledem shrnout podstatné informace o hlavních proteinových komplexech v tylakoidní membráně a o struktuře gran.

Je škoda, že na poslední části práce zbylo Katce poměrně málo času. Především části o dynamice gran, jejich evoluci a jejich funkci mohly být lepší a mít širší záběr literatury, kdyby na ně bylo víc času. Také finální formátování a kontrola textu, především citované literatury, by si zasloužilo více pozornosti.

Nicméně i přes uvedené nedostatky navrhuji celkovou klasifikaci známkou 1.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu ~~JE~~ / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / ~~NE~~

Navrhovaná celková klasifikace:

1

Datum vypracování posudku: 25. 5. 2018

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS): Miloš Duchoslav