

**KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Katedra politologie Institut politologických studií**

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

*V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!  
 Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!*

Typ diplomové práce („bakalářská“ nebo „magisterská“):

Typ posudku („posudek vedoucího práce“, nebo „posudek oponenta“): posudek oponenta

**Autor/ka práce**

Příjmení: Bc. Moudřík Jméno: Martin

Název práce: Vliv zájmových skupin na vládní rozhodování USA

**Autor/ka posudku**

Příjmení: Ing. Kotlas Jméno: Petr

Pracoviště: Katedra veřejné a sociální politiky, Institut sociologických studií, FSV UK Praha.X

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>**

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

<sup>\*)</sup>Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Zvolené téma diplomové práce lze považovat za mimořádně užitečné vzhledem k naprosto nedostatečnému zájmu, který je věnován domácími odborníky složitému fenoménu působení zájmových skupin v pluralitní demokracii (výjimečně je toto téma pokryto pracemi publikovanými v českých periodících, např. Parlamentní zpravodaj 3/2001, 23-24). Zvolená metoda i struktura práce plně odpovídá charakteru problémového pole.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

		Hodnocení známkou
<b>Bakalářské práce:</b>		
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	
2.2	Pochopení zpracované literatury	
2.3	Schopnost aplikovat prostudovanou literaturu	
2.4	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	
<b>Magisterské práce:</b>		
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	2
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1

2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1
-----	---	---

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Jako jeden z prvních příspěvků, objasňujících české odborné veřejnosti složitost i povahu lobbingu, lze citovat rozhovor s představitelem Obchodní komory USA Gary V. Litmanem, uveřejněný v periodiku Ekonom 46/1995, 15-17, pod názvem Co máte proti lobby. Je zde představena letitá instituce (sdružující 275 000 podnikatelů), která lobbuje za jejich zájmy, prezentuje názory a postoje amerického průmyslu vláde Spojených států a poskytuje pro rozhodovatele potřebné a nezastupitelné informace.

### 3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	<b>Bakalářské práce:</b>	
3.1	Logičnost struktury práce	
3.2	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	
3.3	Dodržení citační normy	
3.4	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 4!)	
3.5	Grafická úprava	
	<b>Magisterské práce:</b>	
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 4!)	2
3.7	Grafická úprava	1

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Na úvodní straně "Cíl a východiska práce" (3.ř. zdola) je uvedeno "..lobbyistických skupin.." v rozporu s tvrzením na str. 4 dole, kde autor uvádí v pravopisné poznámce, že se rozhodl pro "..lobbistické.."

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 750 znaků)

V názvu kap. AIPAC na str. 62 chybí slovní vysvětlení této zkratky, které se pak objevuje až na straně 70, 3.ř. v plném znění, bohužel s chybnou transkripcí v posledním slově ( má být American Izrael Public Affairs Committee)

Celkově práci hodnotím jako výbornou, zaplňující mezeru v české odborné literatuře, a doporučuji dále rozvíjet toto téma v navazujících projektech.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT (jedna až tři):

5.1	"Iron triangles" jako resistantní fenomén na politické scéně USA.(trojkoalice heterogenních aktérů policy-making).
5.2	"Insider lobbying" v USA. Referenční stať Jordan G.: Insider Lobbying: The British Version. Political Studies, Vol. XXXVII, No. 1, March 1989, 107-113.
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

**výborně** – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 500 znaků)

*Na jejich vyplnění posudek vyřadíte, zakroužkujete navrhovanou známku, podepíšete a odevzdáte*

Typ diplomové práce: magisterská

Typ posudku: 15.6.2007

Datum: .....

Podpis: .....

Autor/ka práce

Příjmení: Moudřík Jméno: Martin

Název práce: Vliv zahraničních skupin na vnitřní rozhodování USA

Autor/ka posudku

Příjmení: Kašáková Jméno: Věra

Pracoviště: IPS FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE\*

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce		X		

\*Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 napište podle posudku slovně formulovat hlavní výsky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

	Bakalářská práce:	Hodnocení známka
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	
2.2	Pochopení zpracované literatury	
2.3	Schopnost aplikovat prostudovanou literaturu	
2.4	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	
	Magisterská práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	2
2.4	Schopnost seznávit a použít sebesta metod příslušných oborů	1
2.5	Přehlednost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

\*Vypisujte hodnoty na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborně – velmi dobře – dobře – neuspokojivě)