

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Bc. Jana Řezníčková</i>
Název práce	<i>Worldschooling – vzdělávání dítěte cestováním jako alternativní model výchovy a vzdělávání</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Ivo Syříště Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	5
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	6
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	5
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	5
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	5
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	5
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> Jak se uvedený systém liší od jiných descolarizujících projektů (např. I. Illich, P. Feire) ? Popište, jak probíhala kategorizace odpovědí
Poznámky	Práce je zajímavá svým tématem, ale poměrně nekonzistentní z metodologického hlediska. Působí dojmem postmoderní eseje nebo nějakého metapříběhu, který je ukotvován legislativními částmi textu. Rovněž výběr respondentů a práce s daty je chaotická a ne nestranná, autorka si určuje již víceméně dopředu, co je důležité, a to se potom snaží dokázat.

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru - doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou</i>
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 14. 5. 2018