

Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : **Anna Kampová**

Název práce: **Jak květ reaguje na aktuální počasí?**

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost uchazeče/ky

Ve fázi zpřesňování tématu práce: 1

Při práci s literaturou a databázemi: 1

Během zpracování zadaného tématu: 1

Při sepisování práce: 1

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce: 1

3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky: 1

4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů: 1

Nepředvídatelně se dostavující meteorologické vlivy patří k nejzásadnějším komplikacím v životě rostliny, zejména ve zranitelných fázích, jakými je například kvetení, zejména ve fázi otevírání prašníků a uvolňování pylu.

Prašníky, jejichž aktivita bývá omezena na velmi krátký časový okamžik, mohou být snadno znehodnoceny dešťovou přeháňkou či ranní rosou, proto u rostlin nacházíme četná přizpůsobení, jak se s tímto rizikem vypořádat, počínaje ochranou rolí květních plátků a přesným načasováním dehiscence prašníků konče.

Této bakalářské práci bylo vytyčeno shrnouti, jakým způsobem ovlivňuje aktuální stav počasí kvetení, a to od fáze iniciace až do fáze otevírání prašníků, na kterou měl být brán zvláštní zřetel, neboť v této fázi je vliv počasí nejzásadnější. Zejména v případě dehiscence nelze vliv počasí považovat za dostatečně prozkoumaný, proto bylo autorčiným úkolem popsat v celistvosti hlavní aspekty signalizací, které se podílí na otevírání prašníků a zjistit, do jaké fáze je otevírání prašníků regulováno rostlinou, kriticky zhodnotit, jaká je v současné době relevance původní hypotézy, že dehiscence je jev veskrze fyzikální a diskutovat, která signální dráha by mohla integrovat environmentální vlivy.

Autorka se k tomuto velice komplexnímu tématu postavila velice pečlivě a zcela samostatně vyhledala veškerou literaturu, přičemž cituje okolo sedmdesáti prací. Osvojila si práci s citačním softwarem a bezchybně splnila veškeré formální požadavky na práci. K sepisování práce přistupovala velice zodpovědně a prováděla ho s dostatečným časovým předstihem, takže práci dokončila několik dní před termínem.

Tématicky se práce dotýká velice široké palety signálních drah rostlin a zorientování se v takto široké problematice nebylo zdaleka jednoduchým úkolem, zejména když jen minimum prací se týká přímo cílového problému. Sepisování práce tedy nezahrnovalo pouze prostý výčet faktů, ale vyžadovalo kritickou analýzu množství dílčích informací a sestavení jejich zcela originální interpretace. Faktické nedostatky, které oprávněně zmiňuje oponentský posudek, jsou tedy spíše vinou příliš ambiciózního zadání tématu práce ze strany školitele, než vinou autorčinou a i když díky nim nelze označit práci za zcela dokonalou, získala autorka její tvorbou velmi hluboké zkušenosti s rešeršní prací, při které odvedla mnoho náročné práce, za kterou si zaslouží hodnocení stupněm výborně.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace: **výborně**

Datum vypracování posudku:

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) :

Instrukce pro vypracování a odevzdání posudku:

- Pro vypracování posudku bakalářské práce použijte tento formulář, text standardním písmem slouží jako vodítko
- Posudek můžete sami vložit do SIS, anebo s předstihem zaslat v elektronické podobě na adresu: hana.konradova@natur.cuni.cz a lipavska@natur.cuni.cz, a dále zajistit dodání podepsaného originálu (v 1 výtisku, jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát Katedry experimentální biologie rostlin PřF UK (p. Elena Kozlová), Viničná 5, 128 44 Praha 2. Podepsaný originál posudku musí být dodán před vlastní obhajobou, bez něho nesmí být obhajoba zahájena!