

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno posuzovatele: Ing. Petra Janovská, Ph.D.
<input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Datum: 24.5.2018
Autor: Anna-Marie Buková	
Název práce: Peptidy regulující příjem potravy a jejich lipidované analogy v možném využití pro léčbu obezity a kachexie	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).	
<input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
Bakalářská práce v úvodu popisuje onemocnění s poruchami příjmu potravy a dále shrnuje poznatky o peptidech, které jsou v organismu zodpovědné za regulaci příjmu potravy, a o perspektivách léčby těchto onemocnění pomocí analogů peptidů.	
Struktura (členění) práce:	
Práce je logicky rozčleněna do třech hlavních kapitol s několika podkapitolami, které na sebe logicky navazují. Celkový rozsah práce (33 stran) vyhovuje pravidlům pro psaní BP.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Autorka použila k vypracování své práce relevantní literární prameny (celkem 86 citací, z toho 21 českých, 47 cizojazyčných publikací a 18 citací internetového zdroje). K citacím mám připomínku: - ke studiu využít méně internetových zdrojů a více zejména cizojazyčných odborných publikací	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Práce je psána věcně a srozumitelně, bez velkého množství překlepů. Jazyková úroveň je vyhovující až na některé slovní výrazy, které se opakují velmi často např. navzdory, což, přičemž, či apod. Dále bych doporučila sjednotit použití správného tvaru slov v českém jazyce z pohledu s vs z (tj. pokud mám obezita, tak ne metabolismus, ale metabolizmus, atd.). Text je doplněn osmi obrázky. Některým tvrzením autorky by určitě prospělo více propracování a do hloubky využití publikovanou literaturu.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
Bakalářská práce Anny-Marie Bukové i přes předchozí připomínky splňuje jednoznačně kritéria pro úspěšné obhájení. Autorka prokázala schopnost práce s odbornou cizojazyčnou literaturou a zorientovat se v dané problematice. Práci hodnotím kladně a doporučuji k obhajobě.	

Otázky a připomínky oponenta:

- 1) Autorka v úvodu popisuje obezitu a dále její vliv na onemocnění diabetes 2.typu. Proč je abdominální obezita z hlediska rozvoje dalších onemocnění nebezpečnější než obezita gynoidní? Můžete upřesnit a rozvinout v souvislosti s hormonální signalizací (leptin, inzulín, adiponektin,...) Vaše tvrzení: „... v případě rozvoje diabetu 2.typu, kde úprava hmotnosti u pacientů vede ke zmírnění příznaků onemocnění a zpomalení jeho průběhu“?
- 2) Jakou úlohu hraje signalizace leptinu a inzulínu mezi tukovou tkání a CNS ve Vašem tvrzení: „Tuková tkáň se u zdravých jedinců díky své endokrinní aktivitě dokáže sama udržovat v konstantním množství a jedinec si je tak schopen udržovat více méně stále stejnou hmotnost.“? Jak tyto hormony regulují pocit sytosti a hladu (stačí stručně)?
- 3) GLP-1 je v současné době aktuální v léčbě pacientů s diabetes mellitus 2.typu. Mohla by autorka stručně popsat jeho úlohu v kontrole energetického metabolismu?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: