

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA
KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---------------|--|
| Autor práce | <i>Hana Múdrá</i> |
| Název práce | <i>Finanční gramotnost studentů na středních školách</i> |
| Autor posudku | <i>PhDr. Ivo Syřiště Ph.D.</i> |

| Kritérium hodnocení | | Hodnocení 1 – 10 bodů *) |
|---------------------|--|-----------------------------|
| 1. | Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce). | 9 |
| 2. | Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametru práce). | 9 |
| 3. | Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován). | 10 |
| 4. | Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce). | 9 |
| 5. | Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury). | 10 |
| 6. | Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice). | 6 |
| 7. | Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek). | 9 |
| 8. | Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná). | 9 |
| 9. | Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy). | 9 |
| 10. | Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru). | 9 |

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

| | |
|-------------------|---|
| Otázky k obhajobě | <p><i>Sledují banky a školy v oblasti průzkumů fin. gram. stejně cíle?</i></p> <p><i>Čím si vysvětlujete poměrně velký počet dětí v exekuci?</i></p> |
| Poznámky | <p><i>Samotná problematika zkoumání tohoto jevu má deklarovanou a konativní složku, dále raconální a emocionální. Lidé mohou v reálu jednat jinak mež odpovídají. Věta odpustíme vám dvě splátky zní lépe než snížíme úrokovou sazbu. Dokázala byste nastinit, co se změní v chování dítěte, jestliže rodina upadne do exekuce?</i></p> |

| | |
|-----------------------|--|
| Celkové hodnocení **) | <i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru. Navrhoji hodnocení známkou</i> |
|-----------------------|--|

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 17.5.2018

Phdr. Ivo Syřiště, Ph.D.