

HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Monika Bíbová

Název bakalářské práce

Podpora rodin dětí se vzácným onemocněním

Indikátory kvality práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <i>x</i> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:*Klepněte sem, vyberte známku.***Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Ve výchozí teoretické části autorka uvádí stručný popis některých vzácných onemocnění, zabývá se pojetím kvality života a možnostmi podpory rodin s dětmi se vzácným onemocněním v ČR - tato východiska jsou popsána na přiměřené odborné úrovni, autorka využila nadstandardní počet vhodně vybraných zdrojů. Z jazykového hlediska možná místa v textu překvapí poněkud zkratkovité formulace, s ohledem na mimořádně velký rozsah zvoleného tématu je ale jejich použití pochopitelné. Vlastní výzkumné šetření autorka formulovala jako kvalitativní a realizovala primárně formou semi-strukturovaných rozhovorů v 15 rodinách s dětmi se vzácným onemocněním. Získaná data jsou přehledně prezentována formou komentovaných tabulek, na vyhodnocení výsledků šetření navazuje správně formulovaná diskuze. Celkově hodnotím práci jako zdařilou - autorka si zvolila zajímavé a důležité téma, realizovaný výzkum pak přináší zjištění využitelná pro další rozvoj praxe.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. V teoretické části se zmiňujete o nových možnostech léčby u dětí s SMA pomocí léku Spinraza - jaký je aktuálně přístup zdravotních pojišťoven k hrazení tohoto léku? 2. Dvě třetiny z Vámi sledovaných rodin bydlely v době Vašeho šetření na vesnici - domníváte se, že bydlení ve venkovském prostředí může být pro rodiny s dětmi se vzácným onemocněním vhodnější než bydlení ve městě? A pokud ano, tak z jakých důvodů? 3. Většina Vámi dotazovaných rodičů se obává z výhledu do budoucnosti v oblasti péče o jejich dítě se vzácným onemocněním (tab. 17) - jak by na tyto obavy měl reagovat stát v oblasti koncepce sociálních služeb?

Dne: 19.05.2018

Podpis: