

Univerzita Karlova Praha  
Pedagogická fakulta, Katedra výtvarné výchovy

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Vedoucí bakalářské práce:** Mgr. Linda Arbanová, Ph.D.

**Oponent bakalářské práce:** doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.

**Autor bakalářské práce:** Zuzana Kocourková

**Obor práce:** Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání

**Název práce:** Malba a animovaný film v souvislosti s výtvarnou výchovou.

**1. Vztah schválených tezí a výsledné práce**

Práce odpovídá schváleným tezím.

**2. Hodnocení obsahu výsledné práce**

Textová část má kompilativní charakter. Autorce se podařilo nalézt vhodné inspirační zdroje i pro vlastní praktickou realizaci, respektive aktivity s dětmi. Ve výtvarné části práce autorka osvědčuje zvládnutou technologii, vykazuje materiálovou citlivost.

**3. Hodnocení konečné podoby výsledné práce**

Práce má přehlednou strukturu, závěry jsou podloženy odkazy k odborné literatuře. Citační norma je dodržena. Jazyková a stylistická úroveň práce je vyhovující.

**4. Shrnující komentář**

V podobě, jak je animovaný film prozatím prezentován, na mne působí spíše jako nezávazná materiálová hříčka. Autorka v soustředění se nad hledáním a popisem vhodných technologických postupů poněkud opomněla se zamyslet nad vřazením vlastního díla do rámce naznačeného v teoretické části. Podle mého názoru by divákovo vnímání prohloubilo zařazení úvodních i závěrečných titulků (autor, název, vročení), případně i stručný odkaz k dílům experimentální kinematografie. V této souvislosti v textu postrádám zamyšlení nad podobou finální prezentace filmu (jako součást širší video instalace, projekce nezávislé na prostředí a kontextu, publikce prostřednictvím webového kanálu apod.).

**5. Úkoly pro obhajobu:**

- a) Objasněte záměry postupy a cíle praktické části práce, včetně zamyšlení nad podobou konečné prezentace.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

25. 4. 2018

  
doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.