

Zápis • obhajobě disertační práce

Akademický rok 2017/2018

Student/ka: Mgr. Barbora TOMALOVÁ

Narozen/a: 1988

Program: Imunologie

Název práce „*Anti-tumor activity and toxicity of HPMA copolymer conjugates bearing cytostatic drug*“

školitel: RNDr. Marek Kovář, Ph.D., MBÚ AV ČR, Laboratoř nádorové imunologie

oponentí: prof. MUDr. Karel Smetana, DrSc., 1 LF UK, Anatomický ústav

prof. MUDr. Radek Špišek, Ph.D., 2.LF UK, Ústav imunologie

Datum obhajoby: 30. 5. 2018

Místo obhajoby: Kinosál Fysiologického ústavu AV ČR, Vídeňská 1083, Praha 4 - Krč

Výsledek obhajoby:

* Prospěl(a)

~~* Neprospěl(a)~~

*Nehodici se škrtněte

Předsedkyně:

prof. MUDr. Černá Marie, DrSc., 3.LF UK

Členové:

RNDr. Anděra Ladislav, CSc., ÚMG AV ČR

RNDr. Blej Martin, DrSc., MBÚ AV ČR

prof. RNDr. Černý Jan, Ph.D., PŘF UK

prof. RNDr. Holáň Vladimír, DrSc., ÚEM AV ČR

prof. RNDr. Hromadníková Ilona, Ph.D., 3.LF UK

prof. RNDr. Říhová Blanka, DrSc., MBÚ AV ČR

prof. MUDr. Stříž Ilja, CSc., IKEM

prof. MUDr. Špišek Radek, Ph.D., 2.LF UK

Podpis studentky:

Příloha č. 1 k Zápisu o obhajobě

Student/ka: **Mgr. Barbora TOMALOVÁ**

Datum narození: 1988

Studijní program: **Imunologie**

Datum obhajoby: 30. 5. 2018

Průběh obhajoby:

Veřejná obhajoba doktorské disertační práce Mgr. Barbory Tomalové proběhla dne 30. 5. 2018 od 9.00 hodin v kinosále Fysiologického ústavu AV ČR, Videňská 1083, 142 20 Praha 4 - Krč. Obhajoby se zúčastnilo 9 členů komise a 2 oponenti (prof. MUDr. Karel Smetana Jr., DrSc. a prof. MUDr. Radek Špišek, Ph.D. – zároveň člen komise).

Po přivítání všech přítomných předsedkyně komise konstatovala, že komise je usnášerischopná. Seznámila přítomné se základními bibliografickými údaji uchazeče, jeho vzděláním a studiem. Pak uchazeč prezentoval hlavní výsledky své disertační práce. Následně školitel (RNDr. Marek Kovář, Ph.D.) seznámil přítomné se svým hodnocením uchazeče. Hodnocení bylo kladné. Následovala prezentace posudků oponentů. Oba oponenti pozitivně hodnotili práci uchazeče a doporučili práci k přijetí a obhajobě. Po přečtení dotazů od oponentů uchazeč odpovídal nejprve na dotazy oponentů a pak na dotazy z pléna. Všechny dotazy byly odpovězeny ke spokojenosti dotazujících se.

Po této veřejné části obhajoby členové komise v nepřítomnosti hostů tajně hlasovali. Bylo odevzdáno 9 hlasovacích lístků, všechny byly platné. Komise konstatovala, že doporučí udělení titulu **Ph.D.** Na závěr komise oznámila výsledek hlasování uchazeči a hostům .

.....
podpis člena komise

podpis předsedkyně komise